



В.И. БЛИНОВ

д-р пед. наук, профессор, руководитель Центра профессионального образования и систем квалификаций Федерального института развития образования, г. Москва
e-mail: Endless111@yandex.ru

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ КАК ОСНОВА КОНСТРУКТИВНОГО ДИАЛОГА СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И СФЕРЫ ТРУДА



А.А. ФАКТОРОВИЧ

д-р пед. наук, главный научный сотрудник Центра профессионального образования и систем квалификаций Федерального института развития образования, г. Москва
e-mail: falark@yandex.ru

В статье охарактеризованы преимущества профессиональных стандартов как одного из главных элементов современной национальной системы квалификаций, показаны основные трудности их использования в профессиональном образовании и практические пути их преодоления.



V.I. Blinov, dr. of pedagogical sciences, professor, Head of Center of Vocational Education and Qualifications Systems of Federal Institute for Education Development, Moscow

A.A. Faktorovich, dr. of pedagogical sciences, leading researcher of Center of Vocational Education and Qualifications Systems of Federal Institute for Education Development, Moscow

I.S. Sergeev, candidate of pedagogic sciences, leading researcher of Center of Vocational Education and Qualifications Systems of Federal Institute for Education Development, Moscow

VOCATIONAL STANDARD AS BASE OF THE CONSTRUCTIVE DIALOG OF EDUCATIONAL SYSTEM AND LABOR SPHERE

The article outlines benefits of professional standards as one of the main elements of a modern national qualifications system, shows the main difficulty for their use in professional education and practical ways to overcome them.



И.С. СЕРГЕЕВ

канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник Центра профессионального образования и систем квалификаций Федерального института развития образования, г. Москва
e-mail: rigen@rambler.ru

Произошедшие за последние годы изменения в системе квалификаций создали беспрецедентную ситуацию для профессионального образования. Если еще несколько лет назад оно могло вполне успешно существовать как закрытая система, цели и приоритеты развития которой устанавливались преимущественно на основании внутренних потребностей и интересов научно-педагогического сообщества, то сегодня такая практика уже невозможна. Утрата связи с экономикой, игнорирование сигналов рынка труда и заказа со стороны работодателей неизбежно приводит к деформации самого предназначения профессионального образования как института кадрового воспроизводства.

Необходимое условие обеспечения качества профессионального образования сегодня — продуктивный социальный диалог, распределение ответственности за результаты между разными заинтересованными сторонами: образовательными организациями, реализующими профессиональные образовательные программы, органами управления образованием, работодателями как заказчиками кадров, профессиональным сообществом. Основой такого диалога являются согласованные, принимаемые всеми сторонами требования, предъявляемые к профессиональной деятельности, к специалистам разных уровней квалификации, к результатам профессионального образования [1].

Достижение взаимопонимания в вопросе о том, каким должен быть выпускник, чтобы уверенно и успешно выбирать траекторию личностного развития и строить профессиональную карьеру, реализуя свой потенциал и оправдывая надежды работодателей, позволит снять противоречие между теми, кто учит, и теми, кто является неформальным экспертом качества этого обучения, между непреходящей неудовлетворенностью работодателей эффектами профессионального образования и отсутствием четко артикулированного запроса к нему.

Сегодня выполнение этого условия обеспечивается за счет разработки и применения профессиональных стандартов, которые выражают консолидированное представление профессионального сообщества об особенностях того или иного вида профессиональной деятельности. Профессиональные стандарты — это документы национального, а не корпоративного уровня, что позволяет их использовать как внешний эталон, рамку, задающую дизайн и контент профессиональных образовательных программ, подходы к оценке компетенций выпускников [2]. Однако эффект внедрения профессиональных стандартов во многом зависит от четкости понимания их назначения и, соответственно, от корректности применения. Новизна документа и необходимость его использования вызывает естественную тревогу у научно-педагогического сообщества. В этом видится посягательство на святая святых — на великое таинство образования, на его сакральное право быть истиной в последней инстанции и самостоятельно решать, чему учить и как оценивать. По сути, применение профессиональных стандартов еще не началось, а на них уже навешено бесконечное число ярлыков. Один из самых распространенных — профессиональные стандарты обедняют

образование, превращают его в профессиональную подготовку, разрушают фундаментальные основы образования, поскольку ориентированы на узких специалистов, не обладающих достаточной теоретической базой для непрерывного профессионального развития и решения нетривиальных задач.

Цель авторов статьи – раскрыть особенности и потенциал использования профессиональных стандартов в профессиональном образовании. Статья освещает основные результаты работы в рамках темы №27.4353.2017/НМ Госзадания Минобрауки России Федеральному институту развития образования в 2017 году «Научно-методическое сопровождение внедрения профессиональных стандартов в области профессиональной деятельности «Образование» (27.4353.2017/5.1).

Позиция научно-педагогического сообщества объяснима: долгие годы профессиональное образование считалось единственным институтом, ответственным и за образовательные результаты, и за квалификацию (или: за академическую и профессиональную квалификацию) выпускников, что, собственно, и отражалось в документе, которые они получали, выходя из вузов и колледжей. Сегодня такой подход уже не рассматривается как единственно приемлемый. Благодаря профессиональным стандартам работодатели получают реальную возможность влиять на качество подготовки кадров: законодательно закреплена необходимость разработки федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального и высшего образования,

дополнительных профессиональных программ на основе профессиональных стандартов; усилена роль профессионально-общественной аккредитации образовательных программ и, наконец, с января 2017 года на легитимной основе формируется система независимой оценки квалификации [5; 9; 10].

Несколько лет, в течение которых идет активное обсуждение роли профессиональных стандартов, границ и сферы их применения, несмотря на остроту полемики и «охранительный консерватизм» системы образования, показали, что даже сама возможность возникновения новых инструментов управления качеством профессионального образования стала катализатором самоанализа и рефлексии для многих вузов и колледжей, заставила по-новому посмотреть на актуальное состояние и перспективы образовательной деятельности. Внешние «раздражители», обусловившие «брожение» в педагогическом сообществе, оказались совсем не бесполезными. Действительно, не стоит переоценивать или идеализировать профессиональные стандарты (они далеки от совершенства, поскольку опыт их разработки накапливается практически одновременно с практикой их использования), но не имеет смысла и замалчивать их потенциал. Профессиональные стандарты могут стать тем инструментом, который позволит системе образования пересмотреть цели/результаты, понять ожидания современного рынка труда и достойно ответить на его вызовы, не теряя при этом своих традиций и той миссии, которую выполняло и должно продолжать выполнять профессиональное образование. Профессиональные стандарты несут профессиональному образованию и риски, и дополнительные возможности. Однако при осторожном, взвешенном отношении риски могут

быть минимизированы. И так, какие дивиденды может получить система профессионального образования, научившись рационально использовать профессиональные стандарты?

Одно из наиболее важных направлений применения профессиональных стандартов — разработка и совершенствование образовательных стандартов и образовательных программ профессионального образования и обучения [3]. Благодаря профессиональным стандартам система профессионального образования получает четкую отраслевую позицию по вопросу о том, какой должна быть квалификация соответствующих работников, а значит, и требования к подготовке выпускников вузов и колледжей. В то же время задача сопряжения образовательных и профессиональных стандартов непростая и нелинейная. Одна из сложностей состоит в том, что профессиональные стандарты описывают трудовые функции, но не стандартизируют требования к личности. Именно поэтому «язык» образовательных и профессиональных стандартов разный. В первом случае мы говорим о профессиональных компетенциях, во втором — о трудовых функциях, в первом случае описываются требования к выпускникам, во втором — к бизнес-процессу.

На основе положений профессиональных стандартов (трудовых функций, трудовых действий, успешное выполнение которых обеспечивает достижение целей определенного вида профессиональной деятельности), формируется соответствующий набор компетенций выпускника, задаются конечные результаты для сферы образования [6; 11; 12]. Возникает вопрос: зачем нужны трудоемкая работа по «переводу» и два различных набора требований? Нельзя ли ограничиться набором, разработанным в сфере труда, и напрямую использовать его в системе образования?

Однако именно несовпадение «языков» сферы труда и сферы образования, которое часто интерпретируется как барьер на пути использования профессиональных стандартов, продуктивно для профессионального образования, поскольку, во-первых, препятствует механическому переносу содержания профессионального стандарта в содержание образовательных стандартов и образовательных программ, во-вторых, обеспечивает условия для диалога научно-педагогического и отраслевых сообществ.

В ряде государств (например, в Великобритании) образовательных стандартов как таковых не существует, и образовательные организации создают образовательные программы на основе профессиональных стандартов. Однако в России выбрана иная практика, выведенная из понимания того, что взаимосвязь профессиональных и образовательных стандартов сложна, поскольку каждый из них обладает своим собственным, не пересекающимся с другим, функционалом. В профессиональном стандарте часто указывается набор требований, охватывающий несколько смежных квалификаций, его положения отражают достаточно высокий уровень профессионализма, превосходящий возможности подготовки выпускника даже самой передовой образовательной организации. В то же время, помимо требований сферы труда, к выпускникам предъявляются требования и от других «заказчиков» (прежде всего, от государства). С одной стороны, для рынка труда важна модель профессионального образования, которая развивается под влиянием его запросов, но с другой — у образования существуют и другие, присущие только ему функции: социализация выпускников, расширение возможностей людей участвовать в экономической и культурной жизни общества. Сегодня и сами

работодатели подчеркивают важность не только профессиональных навыков, но и универсальных компетенций потенциальных работников (идеального сочетания soft skills и hard skills). Задача состоит не в том, чтобы отказаться от одних требований в угоду другим, а в том, чтобы найти разумный компромисс, но сделать это можно только на «переговорной площадке», модели которых стали формироваться именно в условиях внедрения профессиональных стандартов в систему образования [4]. Так, в процесс актуализации образовательных стандартов профессионального образования вовлечены представители предприятий, образовательных организаций, органов управления образованием, социальные партнеры, ученые.

Определенные сложности в процессе гармонизации образовательных и профессиональных стандартов связаны с их разным жизненным циклом. Обновляемость последних зависит от интенсивности изменений в соответствующей области деятельности, качества разработки профессионального стандарта, выявленных противоречий в результате его применения [7; 8]. Скорость обновления образовательных стандартов иная. Потребность постоянной «настройки» на профессиональный стандарт может действительно сделать процедуру внесения изменений в образовательные стандарты перманентной, что поставит под удар качество профессионального образования. Возникновение такого риска и его оценка, ставшая возможной под влиянием работы по актуализации федеральных государственных стандартов высшего и профессионального образования (ФГОС), проводившейся в 2014–2016 годах, позволили обновить макет ФГОС, сделать его более рамочным и усилить академические свободы образовательных организаций. Намечившийся тренд зако-

номерно связан с использованием двух источников при проектировании образовательных программ: образовательный стандарт задает логику универсальных и общепрофессиональных компетенций, профессиональный — устанавливает требования к квалификации.

Библиографический список:

1. Берган С. Квалификации — осмысление понятия. — М.: ООО «АВАНГЛИОН-ПРИНТ», 2013.

2. Блинов В.И., Батрова, О.Ф., Есенина Е.Ю., Факторович А.А. Методические рекомендации по разработке профессиональных образовательных программ с учетом требований профессиональных стандартов. — М.: Федеральный институт развития образования. Издательство «Перо», 2014. — 53 с.

3. Блинов В.И., Батрова О.Ф., Есенина Е.Ю., Факторович А.А. Профессиональные стандарты: от разработки к применению // Высшее образование в России. — М., 2015. — №4. — с. 5–14.

4. Профессиональные стандарты как инструмент формирования и реализации кадровой политики образовательной организации / В.И. Блинов, Е.Ю. Есенина, О.Ф. Клинк, Е.А. Рыкова, А.А. Факторович // Высшее образование в России. — М., 2016. — №10. — С. 16–24.

5. Лейбович А.Н. Методология и политика разработки и применения Национальной системы квалификаций [Электронный ресурс] // Образование и наука. — 2012. — №4(93). — Режим доступа: http://nark.ru/wp-content/uploads/060_metod_NSK.pdf

6. Матвеева Т.А. Понятийный аппарат компетентностного подхода в профессиональном образовании // Понятийный аппарат педагогики и образования: Сб. науч. тр. — Вып. 5. — М.: ВЛАДОС, 2007.

7. Методика разработки профессиональных стандартов / Российский союз промышленников и предпринимателей. Национальное агентство развития квалификаций. — СПб, 2008. — 29 с.

8. Методические рекомендации по разработке профессиональных стандартов (утверждены приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29.04.2013 №170н).

9. Методические рекомендации по разработке и актуализации наименования квалификации и требований к квалификации, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации. — М.: Перо, 2017.

10. Независимая оценка квалификации: сб. нормативных правовых документов. — М.: Перо, 2017.

11. Разработка и применение профессиональных стандартов: словар-

но-справочное пособие / авт.-сост. А.Н. Лейбович, И.А. Волошина, П.Н. Новиков, В.М. Зуев и др. — М.: Перо, 2014.

12. Формирование системы профессиональных квалификаций: словарно-справочное пособие / авт.-сост. И.А. Волошина, А.Н. Лейбович, П.Н. Новиков, В.М. Зуев, О.Д. Прянишникова и др. — М.: Перо, 2016.

Ключевые слова: национальная система квалификаций, профессиональный стандарт, образовательный стандарт, трудовая функция, компетенция, оценка квалификации.

Keywords: national qualifications system, vocational standard, educational standard, work's function, competence, assessment of qualification.

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ ЧИТАЙТЕ: Трудности применения профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» в высшем образовании. Пути преодоления.



НОВОСТИ

ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ЗАЯВИЛ О НЕОБХОДИМОСТИ КОМПЛЕКСНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ СПО

Выступая на полях Восточного экономического форума во Владивостоке, Президент РФ В. Путин коснулся темы развития образования на территории Дальнего Востока.

— Важно в полной мере задействовать существующий образовательный потенциал региона. Уже сегодня Дальневосточный федеральный университет становится одним из самых передовых современных образовательных организаций России, — заявил В. Путин.

Для выстраивания эффективной молодежной политики, учитывающей текущие и перспективные задачи Дальнего Востока, президент поручил Правительству совместно с Министерством образования и науки, Министерством по развитию Дальнего Востока и Агентством по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке разработать специальную програм-

му. В ней, подчеркнул глава государства, необходимо сделать упор на образование, профессиональную ориентацию, поддержку молодежи на рынке труда.

В рамках программы В. Путин предложил открывать на Дальнем Востоке филиалы и профильные кафедры ведущих вузов РФ. Особое внимание он уделил развитию СПО и отметил, что в ближайшие годы потребность региона в квалифицированных рабочих кадрах будет только расти.

— Важно, чтобы кадровая база для будущих производств формировалась здесь, на территории Дальнего Востока. В ближайшие три года нужно провести комплексную модернизацию системы среднего профессионального образования, обновить производственную базу училищ и колледжей, ориентируясь на лучшие стандарты WorldSkills, — подчеркнул В. Путин.