

Л.А. ВАРЛАМОВА, воспитатель Высшей школы музыки Республики Саха (Якутия) (институт) им. В.А. Босикова
e-mail: tschaika2@mail.ru

СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ УЧЕНИКОВ: ОСОБЕННОСТИ И РАЗЛИЧИЯ

LA Varlamova, the tutor of the High Music school of Republic of Sakha (Yakutia) name after VA Bosikov

THE SOCIAL INTELLIGENCE OF STUDENTS: PECULIARITIES AND DIFFERENCES

В статье выявляются состояние, особенности и различия социального интеллекта, определяется уровень эмпатии и оценка самоконтроля в общении у детей, обучающихся в общеобразовательной школе и в специальной музыкальной школе-интернате. Автор приходит к выводу, что между этими детьми существуют различия в круге и способах общения, анализе поведения, выраженности эмпатии, самоконтроля.

The article identifies the state, peculiarities and differences of social intelligence, determines the level of empathy and assessment of self-control in communication of children studying in a secondary school and the special music boarding school. The author comes to the conclusion that among these children there are differences in the terms and ways of communication, behavior analysis, degree of empathy, self-control.

В настоящее время одной из наиболее важных проблем педагогики и психологии является проблема социального развития и адаптации личности. Успешная адаптация является непременным условием полноценной жизнедеятельности человека, и при этом социальный интеллект представляет собой важную характеристику личности, определяющую успешность взаимодействия человека с другими людьми. Основная сущность социального интеллекта состоит в том, что человек способен интерпретировать и прогнозировать как поведение партнера по общению, так и свое собственное поведение. Эта способность к интерпретации и прогнозу позволяет регулировать процесс общения и взаимодействия, делать его более продуктивным.

Проблема социального интеллекта впервые начала рассматриваться в трудах зарубежных психологов в начале XX в. (Д. Векслер, Дж. Гилфорд, Н. Кэнтон, Г. Олпорт, Р. Селман, Э. Торндайк и др.). Изначально концепция социального интеллекта была предложена Э. Торндайком в 1920 г., который утверждал, что помимо абстрактного интеллекта у человека существуют еще механический (позже названный учеными практическим) и социальный интеллект. Э. Торндайк рассматривал социальный интеллект как познавательную специфическую способность,

которая обеспечивает успешное взаимодействие с людьми [5].

В России проблема социального интеллекта стала рассматриваться с 90-х гг. XX в. (Ю.Н. Емельянов [3], Д.В. Люсин [4], А.И. Савенков [8], Д.В. Ушаков [9], О.Б. Чеснокова [10], А.Л. Южанинова [11] и др.).

Так, А.И. Савенков выделил три группы способностей, описывающих социальный интеллект: познавательные (понимание других людей, память на имена и лица, оценка чувств, определение настроения, формулирование планов собственных действий, отслеживание своего развития, рефлексия собственного развития), эмоциональные (выразительность, чувствительность, контроль, способность входить в положение других людей, ставить себя на место другого, умение регулировать собственные эмоции и собственное настроение) и поведенческие (умение слушать собеседника, понимание юмора, способность и готовность работать совместно, способность к коллективному творчеству, умение объяснять и убеждать других, способность ужиться с другими людьми, открытость в отношениях с окружающими) [8].

Таким образом, социальный интеллект обеспечивает понимание поступков и действий людей, понимание речевой продукции человека, а также его невербальных реакций (мимики, поз, жестов). Он является когнитивной состав-

ляющей коммуникативных способностей личности. Социальный интеллект развивается позднее, чем эмоциональная составляющая коммуникативных способностей, допустим, эмпатия.

Следует подчеркнуть, что формирование социального интеллекта стимулируется началом школьного обучения. В этот период увеличивается круг общения ребенка, развиваются его сензитивность, социально-перцептивные способности, способность переживать за другого без непосредственного восприятия его чувств, способность к децентрации (умение встать на точку зрения другого человека, отличать свою точку зрения от других возможных), что и составляет основу социального интеллекта. Нарушение, гипотрофия этих способностей может явиться причиной асоциального поведения, либо вызвать склонность к таковому [6].

Обобщение результатов отечественных и зарубежных исследований позволяет заключить, что социальный интеллект не отождествляется ни с общим интеллектом, ни с социальной и коммуникативной компетентностью. Мы разделяем мнение, что наиболее часто социальный интеллект рассматривается, как интегральная интеллектуальная способность, определяющая успешность общения и социально-психологической адаптации, способность прогнозировать как свое собственное,

так и поведение других людей в различных областях человеческой жизнедеятельности, распознавать намерения, чувства и эмоциональные состояния человека по невербальной и вербальной экспрессии и др.

Цель данной статьи — показать выявленные особенности и различия социального интеллекта учеников общеобразовательной школы и воспитанников специальной музыкальной школы-интерната.

Исследование проходило на базе ГБОУ ВО «Высшая школа музыки РС(Я) (институт) им. В.А. Босикова» и учащихся средней общеобразовательной школы №7 города Якутска (СОШ №7).

Высшая школа музыки Республики Саха (Якутия) была создана в 1993 г., и представляет собой трехуровневое образовательное учреждение (начальное — среднее — высшее профессиональное образование). Она расположена в автономном изолированном коттеджном поселке, который находится в 16 километрах от города Якутска. Проживание детей организовано по принципу интерната (городские дети живут круглосуточно, а дети, прибывшие из улусов (районов), проживают безвыездно на протяжении всего учебного года). В благоустроенных двухэтажных жилых коттеджах проживают по 7–10 детей разного возраста. Средняя общеобразовательная школа №7 находится в центре города, в ней обучаются 1578 учеников по 6 профильным классам.

Выборку исследования составили 24 ребенка, средний возраст 9–12 лет. В группу вошли школьники, воспитывающиеся в условиях интерната — 12 человек (8 девочек, 4 мальчика) и учащиеся средней образовательной школы №7 — 12 человек (7 девочек, 5 мальчиков). Время пребывания детей в условиях интерната 2–7 лет. Учащиеся СОШ №7 — ученики 5 класса.

Эмпирической базой послужили: методика исследования социального интеллекта (Дж. Гилфорд, М. Салливан), методика определения уровня эмпатии (И.М. Юсупов), оценка самоконтроля в общении (М. Снайдер).

Результаты, полученные в ходе исследования, указаны в таблицах, предоставленных ниже.

Большинство учеников, воспитывающихся в условиях интерната (58%), имеют способности к познанию поведения ниже среднего уровня. Обследуемые испытывают затруднения в понимании связи между поступками людей и их последствиями, поэтому могут попадать в неожиданные конфликтные ситуации. Недостаточно ориентируются в общепринятых нормах и правилах поведения. Высокий уровень способностей к познанию поведения выявлен у детей, обучающихся в общеобразовательной школе — 42%. Они умеют предвидеть последствия поведения. Они способны предвосхищать дальнейшие поступки людей на основе анализа реальных ситуаций общения, предсказывать события, основываясь на понимании чувств, мыслей, намерений людей.

Выявлено 33% воспитанников из интерната, имеющие способ-

ности к познанию невербального поведения ниже среднего уровня. Обследуемые испытывают затруднения в понимании состояний, чувств, намерений людей по невербальным проявлениям: позам, мимике, жестам. Школьники ВШМ — 17%, СОШ №7 — 75% имеют способности выше среднего уровня к познанию невербального поведения. Эти дети хорошо понимают состояния, чувства, намерения людей по невербальным проявлениям (позам, мимике, жестам). Это помогает им успешно интерпретировать ситуации общения в целом.

Таким образом, в группе испытуемых из ВШМ выявлены ученики, имеющие способности к познанию вербального общения ниже среднего уровня — 17% и низкие способности к познанию вербального общения — 8%. Эти обследуемые испытывают затруднения в понимании характера и оттенков человеческих взаимоотношений, поэтому могут ошибаться в ин-

Субтест «Истории с завершением»

Таблица 1.

ПОКАЗАТЕЛИ ВЫРАЖЕННОСТИ СПОСОБНОСТИ К ПОЗНАНИЮ ПОВЕДЕНИЯ

Уровни/ группа	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
ВШМ		7 чел. 58%	5 чел. 42%		
СОШ №7			7 чел. 58%	5 чел. 42%	

Субтест «Группы экспрессии»

Таблица 2.

ПОКАЗАТЕЛИ ВЫРАЖЕННОСТИ СПОСОБНОСТИ К ПОЗНАНИЮ НЕВЕРБАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Уровни/ группа	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
ВШМ		4 чел. 33%	6 чел. 50%	2 чел. 17%	
СОШ №7			3 чел. 25%	9 чел. 75%	

Субтест «Вербальная экспрессия»

Таблица 3.

ПОКАЗАТЕЛИ ВЫРАЖЕННОСТИ СПОСОБНОСТИ К ПОЗНАНИЮ ВЕРБАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ

Уровни/ группа	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
ВШМ	1 чел. 8%	2 чел. 17%	9 чел. 75%		
СОШ №7			5 чел. 42%	7 чел. 58%	

Субтест «Истории с дополнением»

Таблица 4.

ПОКАЗАТЕЛИ ВЫРАЖЕННОСТИ СПОСОБНОСТИ К АНАЛИЗУ ПОВЕДЕНИЯ

Уровни/ группа	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
ВШМ	1 чел. 8%	6 чел. 50%	5 чел. 42%		
СОШ №7			6 чел. 50%	6 чел. 50%	

Таблица 5.

УРОВЕНЬ ВЫРАЖЕННОСТИ ЭМПАТИИ

Уровни/ группа	Очень высокий	Высокий	Нормальный	Низкий	Очень низкий
ВШМ		1 чел. 8%	11 чел. 92%		
СОШ №7		7 чел. 58%	5 чел. 42%		

Таблица 6.

ВЫРАЖЕННОСТЬ САМОКОНТРОЛЯ

Уровни/ группа	Высокий	Средний	Низкий
ВШМ	3 чел. 25%	9 чел. 75%	
СОШ №7	8 чел. 67%	4 чел. 33%	

Таблица 7.

УРОВЕНЬ ВЫРАЖЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Уровни/ группа	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
ВШМ		9 чел. 75%	3 чел. 25%		
СОШ №7			4 чел. 33%	6 чел. 50%	2 чел. 17%

терпретации слов собеседника и говорить невпопад.

Выше среднего уровня способности к познанию вербального общения выявлены у детей СОШ №7 — 58%. Они хорошо понимают характер и оттенки человеческих взаимоотношений, умеют найти тон общения с разными собеседниками в различных ситуациях.

50% школьников из ВШМ имеют способность к анализу поведения ниже среднего уровня и 8% — низкие способности к анализу поведения. Обследуемые испытывают затруднения в понимании динамики межличностных отношений: часто не способны уяснить мотивы поведения людей, выстроить недостающие звенья в развитии событий, предсказать последствия поведения участников взаимодействия.

50% учеников из СОШ №7 имеют способность к анализу поведения выше среднего уровня. Испытуемые хорошо адаптируются в различных системах человеческих взаимоотношений.

Большая часть испытуемых воспитанников школы-интерната, — 92% и 42% учеников, обучающихся в общеобразовательной школе, имеет нормальный уровень эмпатии. В межличностных отношениях они склонны судить о других по их поступкам, чем доверять своим личным впечатлениям. Им не чужды эмоциональные проявления, но в большинстве своем они находятся под самоконтролем. В общении внимательны, стараются понять больше, чем сказано словами, но при излишнем влиянии чувств собеседника теряют терпение. Предпочитают

деликатно не высказывать свою точку зрения, не будучи уверенными, что она будет принята. Затрудняются прогнозировать развитие отношений между людьми, поэтому, случается, что поступки других людей оказываются для них неожиданными. У этих детей нет раскованности чувств, и это мешает их полноценному восприятию людей.

Также в данных группах испытуемых присутствуют дети ВШМ — 8%, СОШ №7 — 58%, имеющие высокий уровень развития эмпатии. Эти дети чувствительны к нуждам и проблемам окружающих, великодушны, склонны многое им прощать. Они эмоционально отзывчивы, общительны, быстро устанавливают контакты с окружающими и находят общий язык. Они стараются не допускать конфликты и находить компромиссные решения, хорошо переносят критику в свой адрес.

Полученные данные свидетельствуют, что дети ВШМ — 75% и СОШ №7 — 33% имеют средний уровень коммуникативного контроля в общении. Они искренны, но несдержанны в своих эмоциональных проявлениях, при этом, считаются в своем поведении с окружающими людьми. В данных группах испытуемых выявлены ученики ВШМ — 25%, СОШ №7 — 67%, имеющие высокий уровень коммуникативного контроля в общении. Их поведение устойчиво, и они не считают нужным изменяться в зависимости от ситуаций. Эти дети способны к искреннему самораскрытию в общении.

У учеников, воспитывающихся в условиях интерната, большая часть детей (75%) имеют социальный интеллект ниже среднего. Они способны извлекать информацию о поведении людей, понимать язык невербального общения, но практически не пользуются данными способностями. Также в данных группах испытуемых выявлены дети ВШМ — 25%, СОШ №7 — 33%, имеющие средний социальный интеллект. Они умеют извлекать максимум информации о поведении людей, понимать язык невербального общения, но пользуются этими способностями редко. Иногда могут прогнозировать реакции

людей в заданных обстоятельствах. У учеников СОШ №7 уровень социального интеллекта выше среднего — 50% и высокий уровень — 17%. В целом способность понимать и прогнозировать поведение людей развита очень хорошо. Обследуемые успешны в межличностных контактах и социальной адаптации.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1) В группе детей, воспитывающихся в условиях интерната, выявлены: ниже среднего уровня способности к познанию поведения — плохо понимают связь между поведением и его последствиями, чаще совершают ошибки, попадают в конфликтные ситуации; ниже среднего уровня способности к познанию невербального поведения — плохо владеют языком телодвижений, взглядов, жестов, могут ошибаться в понимании смысла слов собеседника; более низкие способности к познанию вербального общения — часто ошибаются в интерпретации слов собеседника; испытывают трудности в понимании и прогнозировании поведения людей.

2) В группе детей, обучающихся в общеобразовательной школе, выявлены: высокие способности к познанию поведения других людей — способны предвосхищать дальнейшие поступки других людей на основе анализа реальных

ситуаций общения (семейного, дружеского); высокие способности к познанию невербального поведения — способны правильно оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям; высокие способности к познанию вербального поведения — обладают хорошей чувствительностью к характеру и оттенкам человеческих взаимоотношений; способность извлечь максимум информации о поведении людей, успешно прогнозируют их реакции в заданных обстоятельствах; у данной группы детей более развита эмпатия — стараются не допускать конфликтов и находят компромиссные решения, общительны, быстро устанавливают контакты с окружающими; они умеют контролировать свое поведение во время общения, гибко реагируют на изменение ситуации.

В качестве следующего этапа работы осуществляется реализация Программы по развитию социального интеллекта в особенности таких необходимых социальных качеств как эмпатия, контроль поведения детей, воспитывающихся в условиях интерната.

Библиографический список:

1. Гоулмен Д. В лабиринте эмоционального интеллекта. — 2004. — №8.
2. Елкина Е.А. Формирование социального мышления личности как задача современного образования. — 2005.

3. Емельянов Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение. — 1985.

4. Люсин Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект. Теория, измерение, исследования. — М., 2004.

5. Лунева О. В. История исследования социального интеллекта. — 2008. — №4.

6. Михайлова Е.С. Коммуникативный и рефлексивный компоненты и их соотношение в структуре педагогических способностей: автореферат. — Л., 1991.

7. Михайлова (Алешина) Е.С. Тест Дж. Гилфорда и М. Салливена. Диагностика социального интеллекта. — СПб.: ИМАТОН, 2001.

8. Савенков А.И. Концепция социального интеллекта. — 2006.

9. Ушаков Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта. — М., 2004.

10. Чеснокова О.Б. Возрастной подход к исследованию социального интеллекта у детей. — 2005. — №5.

11. Южанинова А.Л. К проблеме диагностики социального интеллекта личности. — Саратов, 1984.

Ключевые слова: социальный интеллект, эмпатия, самоконтроль, невербальное поведение, вербальное общение, адаптация, познавательные, эмоциональные и поведенческие способности.

Keywords: social intelligence, empathy, self-control, non-verbal behavior, verbal communication, adaptation, cognitive abilities, emotional intelligence, behavioral abilities.



НОВОСТИ

КАЧЕСТВУ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ — ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ

Государство не должно ослаблять внимание в сфере образования, считает Президент России Владимир Путин. Об этом он сказал в ходе заседания съезда Торгово-промышленной палаты. В том числе надо следить и за деятельностью частных структур в образовании.

Глава государства напомнил, что в свое время появилось много частных вузов, которые вместо знаний занимались выдачей дипломов о высшем образовании. Путин подчеркнул, что ни в коей мере это не означает, что можно огульно обвинять все частные высшие учебные заведения, так как многие из них готовят квалифицированные кадры и работают на высоком уровне.

Он также добавил, что сегодня происходят процессы объединения вузов. Российский лидер заверил,

что вся эта деятельность направлена на повышение качества образования. «А это, в свою очередь, приводит к тому, что выпускники этих вузов востребованы на рынке труда», — подчеркнул президент.

Министерство образования и науки РФ планирует оценить деятельность всех профессиональных образовательных организаций. Мониторинг качества подготовки профессиональных кадров должен пройти уже в этом году. Кроме того, Рособрнадзор заявил, что в 2016 году будет проверено более 600 вузов и их филиалов. Все учебные заведения, деятельность которых не в полной мере отвечает требованиям, будут закрыты.

Ранее глава государства потребовал завершить разработку национальной стратегии научно-технического развития уже к осени этого года.