

ТРАНСФОРМАЦИЯ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ОСНОВ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ



В.М. САВИНОВ

канд. пед. наук, проректор по стратегическому развитию Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, г. Якутск
e-mail: vm.savinov@s-vfu.ru

V.M. Savinov, candidate of pedagogic sciences, pro-rector for strategic development of North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosov, Yakutsk

TRANSFORMATION OF CONCEPTUAL BASES OF MANAGEMENT OF DEVELOPMENT OF EDUCATIONAL SYSTEMS

This article describes the concepts of education management implemented at the end of the XX and beginning of the XXI centuries and shows tendency to the convergence of various concepts and mechanisms in the practice of managing of the development of educational systems.

В статье дана характеристика концепций управления образованием, реализуемых в конце XX—начале XXI вв., показана тенденция к конвергенции различных концепций и механизмов в практике управления развитием образовательных систем.

Разработка современных механизмов управления развитием образовательных систем немыслима без всестороннего анализа концепций и механизмов управления развитием образования, реализуемых на практике отечественного и зарубежного образования. Ретроспективный анализ системы управления развитием образовательных систем позволяет выявить преемственность основных организационных форм и теоретических принципов управления современным образованием.

В данной статье представлены концептуальные подходы к управлению развитием образования, применяемые на практике управления образовательными системами в конце XX — начале XXI века, т.к. именно в этот период происходит методологическое осмысление управления развитием образовательных систем в российском образовании. Рамку анализа задает институциональный подход, что позволяет на эмпирическом материале выявить легитимизированные организационно-правовые механизмы управления развитием образования в последние десятилетия.

Наиболее распространенным механизмом развития образовательных систем является реализация

инноваций, организация опытно-экспериментальной работы. Наиболее интенсивное развитие инновационная и опытно-экспериментальная деятельность органов управления образованием получила в 90-х годах XX века как инициатива отдельных лидеров образования, став в последние годы четко выстроенным механизмом селективной поддержки «точек роста». По отношению к образовательным системам под инновацией можно понимать:

— инновационные программы и проекты как некие сценарии развития образовательных систем. Соответственно, управление инновациями — экспериментальная проверка путей развития образовательных систем;

— инновации как способ решения назревших специфически управленческих проблем. Управление инновациями при этом должно обеспечивать выявление проблем, их признание и адаптацию целей к изменениям в будущем возможном структурном разнообразии;

— инновации как условия для развития личности, как форма проявления творчества субъектов образовательного процесса. Следовательно, управление инновациями может трактоваться и как создание механизмов выяв-

ления заложенного в педагогах и управленцах потенциала творить и созидать, обеспечение благоприятных условий для проявления их творчества.

Селективная поддержка «точек роста» и прорывных направлений и сейчас остается наиболее распространенным механизмом управления развитием образования, когда создаются своего рода «прорывные точки роста», опорные площадки. Инновации охватывают все направления деятельности органов управления и образовательных организаций: содержательном, технологическом и территориальном. В настоящее время в отечественной образовательной практике активно реализуются такие формы селективной поддержки нововведений, как эксперименты, конкурсы и гранты, экспертная оценка, инновационные площадки, проекты и программы.

Идея процессуального подхода к управлению развитием социальных систем реализуется в концепции управления по результатам, зародившейся в 1943–50 годах в работах К.Е. Ридли, Х.А. Саймона, Г.К. Гувера. Наибольшее распространение концепция получила в 90-х годах после выхода работ финских исследователей Т. Санталайнен, Э. Воутилайнен, П. Поренне, Й.Х. Ниссинен. Концепция описывает процесс, состоящий из следующих этапов: планирования результатов, ситуационного управления ради достижения этих результатов и контроля за результатами. Вместе с тем в российской практике, как отметила в диссертационном исследовании Т.И. Пуденко, «концепция управления по результатам, в том виде, в котором она приобрела популярность и официальное признание, является непродуктивной, а зачастую даже тормозит процессы развития отечественного образования. Основные причины этого явления: отрыв планируемых результатов от целей развития; вероятностный характер образовательных

результатов вообще и особенно в условиях инновационных перемен; неполнота и недостоверность информационной базы оценки; объективная отсроченность многих результатов в сфере образования; отсутствие надежных методов оценки результатов развития системы образования» [6, с. 22].

В последние годы, в связи с разработкой программ и «дорожных карт», внедрением мониторинга эффективности образовательных организаций и образовательных систем, значительную роль приобретают индикаторы и показатели как инструмент управления. Они стали неотъемлемой частью целевых программ развития образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, показатели широко используются органами управления различных уровней для оценки функционирования и развития систем. Как отмечают К. Соважо и Н. Белла: «Поиск определения понятия “индикаторы функционирования образовательных систем” является первоочередной задачей специалистов во многих странах мира. <...> Для успешного планирования и мониторинга системы образования в целом необходимо располагать объективными данными» [7].

 **Селективная поддержка «точек роста» и прорывных направлений и сейчас остается наиболее распространенным механизмом управления развитием образования.**

В настоящее время происходит «превращение» широко известных статистических показателей в социальные индикаторы через их включение в социально-экономический контекст какой-либо модели оценивания. В связи с этим, на данном этапе необходимо «сосредоточиться на фор-

мировании системы показателей качества образования, которые могут быть использованы и для оценки состояния системы образования, и для прогнозирования основных направлений его развития и совершенствования, и для проектирования системы мер, направленных на повышение качества образования» [1, с. 4].

Отличительной чертой многих региональных и муниципальных систем показателей и индикаторов развития образования является наличие в них группы стабильных показателей и группы текущих показателей, которые актуальны на данном этапе развития образования. Так, например, во многих муниципальных районах в связи с активным введением механизмов государственно-общественного управления целенаправленно отслеживается число образовательных организаций, имеющих управляющие и попечительские советы. Решение задач обеспечения доступности дошкольного образования требует изучения развития рынка дополнительных образовательных услуг, открытия групп кратковременного пребывания детей и т.д.

По мнению Е.С. Заир-Бек и А.Н. Ксенофонтовой, «поиск одной базовой характеристики для исследования социальной системы, которая позволит ее настраивать или управлять ее развитием, вечная проблема социальных наук» [3, с. 611–612]. Практика показывает, что далеко не все изменения, происходящие в образовательной системе, можно оценить с помощью количественных индикаторов. Слишком много внешних и внутренних факторов среды оказывают влияние на результативность управления.

В конце 80-х — начале 90-х годов «внутри» деятельности по реформированию системы образования зародилась методология социально-педагогического проектирования. Базовым в социально-педагогическом проектировании яв-

ляется понятие «проект», который рассматривается как сложный, синтезированный продукт проектно-практической деятельности, направленный на создание или преобразование существующей действительности, который в силу своей сложности и специфичности содержит немало направлений, как структурных, так и содержательных. Необходимо отметить, что социально-педагогическое проектирование, как механизм управления развитием образовательных систем, появляется в практике образования постепенно, вырастая из предыдущих методологий управления: системного планирования, связанного с разработкой системного подхода, и целевого программирования. Разработка и реализация программ развития образования, дальнейшая оценка хода и результатов их внедрения уже давно стала неотъемлемой частью деятельности органов управления образованием.

Программно-целевое управление реализуется на протяжении многих лет в большинстве развитых стран мира и уже зарекомендовало себя как эффективный инструмент реализации государственной экономической и социальной политики. В России разработка отраслевых и целевых программ имеет почти вековую историю, но данный подход к планированию и управлению в современном его виде становится востребованным среди органов управления образованием и принимает не только научный, но и государственный статус в конце XX века. В соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации», основа государственной политики в области образования реализуется средствами федеральных целевых программ.

Начало 90-х годов XX века характеризуется разработкой и реализацией региональных и районных программ развития образования, адаптированных к местным условиям. Осознанию того факта, что

программно-целевое управление в системе образования требует нормативной регламентации, предшествовал длительный период исследований.

 **Стратегическое управление — непрерывный процесс решения взаимосвязанных аналитических, конструктивных, исполнительских задач.**

Отечественные и зарубежные ученые указывают на стратегический подход как наиболее адекватный для управления развитием социальных систем, в том числе системы образования. Преимуществами стратегического управления и планирования являются расширение возможностей в неблагоприятных ситуациях и при ограниченных ресурсах, хорошие перспективы для инноваций, упреждающий различие перемены в социо-культурно-экономической и демографической сфере характер.

В реальности стратегическое управление не носит строгой линейности в этапах деятельности. Все направления находятся в тесной взаимосвязи и взаимопереходах. Стратегическое управление выглядит как непрерывный процесс решения взаимосвязанных аналитических, конструктивных, исполнительских задач.

Анализ реформ в сфере образования показывает, что в последнее время во многих странах происходит постепенный переход к модели управления, в которой центральным системообразующим элементом становится ориентация на достижение результата с помощью новых форм и механизмов управления. В теории и практике образования для решения проблем образовательной политики и для выработки эффективных мероприятий по развитию

образования реализуется концепция управления через участие (партиципативное управление). Г. Санюфф использует термин «соучаствующее проектирование» [7], подразумевая под этим активное участие населения в местных делах, что пробуждает в людях равнодушие к общественным проблемам, лежащим за пределами их повседневной жизни. В субъектах РФ разработаны и реализуются как самостоятельные концепции и программы расширения общественного участия в управлении образованием, так и соответствующие подпрограммы (разделы) в региональных программах развития образования.

Разработка и реализация различных стратегий и программ развития образования предполагает активное взаимодействие с многочисленными организациями, группами и индивидами. В связи с этим одним из требований к управлению образованием становится его транспарентность, что предполагает возможность свободного получения информации основными заинтересованными сторонами, на основе которой они могут впоследствии формировать свое видение об образовательной ситуации и принимать решения. Сегодня в международной практике активно реализуются положения теории заинтересованных сторон (stakeholders).

Все заинтересованные стороны можно рассматривать как единое, иногда противоречивое целое, равнодействующая целей, мотивов и интересов, части которого будут влиять на траекторию развития образовательной системы. Многообразие их целей, мотивов и оснований. Как отмечают эксперты ОЭСР, учет интересов и требований основных стейкхолдеров позволяет получать устойчивые конкурентные преимущества, реализовывать свою социальную функцию, действует как единое целое и играет важную роль в управлении развитием [5].

Одной из форм управления с участием, которая начинает активно внедряться в практику управления образованием, является краудсорсинг (crowdsourcing), идея которого заключается в мобилизации ресурсов людей посредством информационных технологий для решения конкретных задач [4, с. 83].

Характеризуя концепции управления, реализуемые в настоящее время, прежде всего, следует указать, что наблюдается тенденция к конвергенции (взаимовлиянию и взаимопроникновению) различных концепций и механизмов в практике управления развитием образовательных систем. В целом, эти концепции наследуют закономерности и принципы управления социальными системами.

Анализ подходов, концепций и идей управления образованием показывает вектор изменений в управлении развитием образовательных систем — переход от индикативного управления по жестко установленным унифицированным показателям и программно-целевого управления по единым формализованным моделям разработки и реализации целевых

программ к управлению, основанному на учете гетерогенности внешней среды и направленному на сокращение территориальных и социальных диспропорций.

Библиографический список:

1. Агранович М. Мониторинг образования, оценка качества и статистика: учеб.-методич. комплект / М. Агранович, Д. Константиновский, О. Логинова. — М.: Московская высшая школа социальных и экономических наук, Центр изучения образовательной политики, 2003. — С. 4.
2. Заир-Бек Е.С. Основы педагогического проектирования. — СПб.: «Просвещение», 1995. — 234 с.
3. Заир-Бек Е.С., Ксенофонтова А.Н. Различные подходы к исследованию образовательных систем // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, 2009. — Т. 11 — №4(3). — С. 611–612.
4. Закирова Ю.А., Хуснутдинова С.Р., Касимова А.Р. Методика партисипативного проектирования городской среды в современном российском градостроительстве // Известия КГАСУ, 2016, №1(35). — С. 83
5. Нагорнов В.А., Перфильева О.В. Оценка роли вузов в региональном развитии: формирование устойчивых партнерств для взаимодействия //

Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. — 2010. — №4. — С. 60–86.

6. Пуденко Т.В. Управление развитием образования на муниципальном уровне в условиях социально-экономической модернизации. Автореферат дисс... к.э.н. — М., 2010. — С. 22.

7. Санюф Г. Соучаствующее проектирование. Практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов / пер. с англ.; [ред. Н. Снигирева, Д. Смирнов]. — Вологда: Проектная группа 8, 2015. — 170 с.

8. Соважо К. Образовательные индикаторы и политика: практическое руководство (сокр. версия) / К. Соважо, Н. Белла // Вопросы образования. — 2004. — №4. — С. 23–39.

Ключевые слова: образовательные системы, управление развитием, концепции, инновации, управления по результатам, индикативное управление, социально-педагогическое проектирование, программно-целевое управление, стратегическое управление.

Keywords: education systems, development management, concepts, innovations, outcomes management, indicative management, socio-pedagogical design, program-target management, strategic management.



НОВОСТИ

ОЛЬГА ГОЛОДЕЦ ПРИЗВАЛА ВСЕ РОССИЙСКИЕ КОЛЛЕДЖИ ПРИСОЕДИНИТЬСЯ К ДВИЖЕНИЮ «МОЛОДЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЫ»

В Доме Правительства состоялось очередное заседание оргкомитета мирового чемпионата WorldSkills, который пройдет в 2019 году в Казани. Как отметила в ходе заседания Ольга Голодец, с присоединением в конце мая Республики Карелия движение «Молодые профессионалы» («ворлдскиллс Россия») охватило практически все регионы.

На совещании были подведены итоги V Национального чемпионата «Молодые профессионалы». Число колледжей и других образовательных организаций, чьи обучающиеся принимали участие в соревновательном цикле, выросло за год в два раза — с 849 в 2016-м до 1753 в 2017 году.

Ольга Голодец призвала все российские колледжи присоединиться к движению. «Это важно, чтобы все

ребята могли сопоставить свои достижения с достижениями своих сверстников и чтобы мы видели картину по всем колледжам», — сказала вице-премьер.

Ольга Голодец поблагодарила руководство Краснодарского края и оргкомитет чемпионата «Молодые профессионалы» за высокопрофессиональную организацию финала соревнований в Краснодаре. По ее словам, нынешний национальный чемпионат стал крупнейшим мероприятием по профессиональной ориентации. На нем побывали 125 тыс. учеников школ Южного федерального округа, а общее число посетителей составило 150 тыс. В финале V Национального чемпионата приняли участие 1265 конкурсантов. Проведение состязаний обеспечивали 1539 экспертов и более 1100 волонтеров.