



А.Г. КИСЛОВ, доктор философских наук, профессор, директор института социологии и права Российского государственного профессионально-педагогического университета, Екатеринбург
e-mail: akislov2005@yandex.ru

СПО-ВПО: ОБНОВЛЕНИЕ ПАРАДИГМЫ*

Автор оценивает современную миссию высшего и среднего профессионального образования и обосновывает ключевую роль в обучении специалиста мастера производственного обучения.

The author estimates the modern mission of higher and secondary vocational education, and substantiates the key role in training of the master of industrial training.

В Плате мероприятий («дорожной карте») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» (утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.12.2012 №2620-р), раздел IV «Изменения в сфере профессиональной подготовки и среднего профессионального образования, направленные на повышение эффективности и качества услуг в сфере образования, соотнесенные с этапами перехода к эффективному контракту», Стратегии развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 г. (одобр. Коллегией Минобрнауки России, прот. от 18.07.2013 № ПК-5вн) к внутренним факторам, влияющим на состояние и развитие системы профессионального образования, отнесены инерционность и медленный темп становления новой парадигмы профессионального образования, а также старение преподавательского состава и отсутствие у значительной части педагогических работников компетенций, необходимых для модернизации. Поэтому, в том числе, заметной тенденцией в сфере развития кадрового потенциала организаций и предприятий России становится создание собственных центров и программ обучения персонала.

В то же время система образования располагает значительным числом образовательных органи-

заций, реализующих программы подготовки квалифицированных рабочих и среднего профессионального образования. Их роль особенно важна на старте профессиональной жизни российской молодежи. Важнейшую роль в реализации этих образовательных программ, конечно же, играют преподаватели этих организаций. Среди них особенно внимания заслуживает такая специфическая, насчитывающая несколько десятков тысяч человек, социально-профессиональная группа, как мастера производственного обучения, подверженная в настоящее время процессам стагнации и в некоторых случаях даже социальной коррозии. Это сказывается на количественном и качественном разрыве между потребностями экономики в рабочих кадрах и специалистах среднего звена и соответствием их квалификаций требованиям рынка труда. Особенно остро эта проблема ощущается в инновационном секторе и высокотехнологичных производствах.

В связи с чем возникает вопрос об адекватности реализуемой парадигмы подготовки педагогов СПО требованиям современного социума. Эта парадигма не является прямой наследницей советской модели, она претерпела существенные изменения, в частности, в последнее время в свете компетентного подхода. Но изменения преимущественно произошли на уровне даже не концептуальном, а декларативном,

касающемся заявлений о намерениях. Даже введенные несколько лет назад и ныне действующие федеральные государственные образовательные стандарты не обеспечили ту организацию образовательного процесса при подготовке будущих преподавателей СПО, при которой они станут кадровым гарантом модернизации экономики России.

В настоящее время становится стратегически важным признание необходимости принципиального реагирования на качественное изменение социума, его профессиональной структуры, о которой во многих случаях уже приходится говорить как о структуре со значительной долей условности: та степень подвижности, обновляемости, стирания границ и роста неопределенности, которая все более характерна миру профессий в современном социуме, делает даже применение термина «структура» к нему дезориентирующим.

Так, в еще относительно недавние времена, социум был инертен, стабилен, а, значит, стабильной была его структура, в том числе профессиональная; требовалось лишь заполнить людьми все заранее заготовленные «ячейки» этой структуры. «Ячейки» же (т.е. и профессии в том числе), возникшие зачастую в доисторические времена, мыслились вечными. Сегодня же мы оказались в другом социуме, в другой социально-профессиональной конфигурации. Случилась не просто перекомбинация социально-востребованных

* При финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках выполнения государственного задания по проведению научного исследования «Разработка и апробация методологии изучения и анализ социального портрета и ценностных ориентаций мастера производственного обучения»



ролей. Случилась их «разморозка» и «плавление», которые не привели, и вряд ли уже приведут к новой устойчивой комбинации. Комбинаций стало сколь угодно много, а границы между ними весьма и весьма условны. Мир профессий в современном социуме стремительно усложняется, за ним усложняются содержание, структура, формы профессионального образования. Профессий стало не просто очень много, очень многие из них стали еще и быстро переходящими, а еще быстрее меняются запросы на профессионалов и к профессионалам, так что человеку все чаще приходится менять род профессиональных занятий.

Образование, прежде всего высшее, особенно бакалавриат, все еще называемое профессиональным, оказывается предпрофессиональным.

Современная система профессионального образования отреагировала на эту ситуацию перераспределением числа обучающихся на свои более высокие уровни, которые менее специализированы, т.е. содержательно широки и, увы, неизбежно поверхностны (прежде всего, таков нынешний вузовский бакалавриат). И по трудоустройству выпускни-

ков, по их, особенно стартовой, профессиональной траектории видно, что профессиональное образование все меньше готовит к определенной профессии и все больше — к готовности входить в некоторые (довольно широкий круг) профессии, но уже после получения образования, преимущественно, в процессе трудовой деятельности. На деле образование, прежде всего высшее, особенно бакалавриат, все еще называемое профессиональным, оказывается предпрофессиональным. И в этом нет ничего в его отношении уничтожительного. Привычка выстраивать уровни образования лишь линейно мешает увидеть реальную сложность мира профессий, социума в целом. Так, всегда были, есть и будут профессии, подготовка к которым не требует значительных затрат, в том числе, временных. Были, есть и будут другие профессии, подготовка к которым требует многих этапов. А многоэтапная подготовка требует не только времени, но и широкой содержательной основы, эрудиции, рефлексивной и методологической культуры, а не доведенных до автоматизма рецептурно-исполнительских навыков. Стоит по-новому, нелинейно воспринять то, что пока еще субординационно именуется уровнями образования. Так, «высшее» образование является одним из таких важных этапов общекультурного и профессионального становления, на котором первостепенное внимание уделяется формированию

широкой содержательной основы, эрудиции, рефлексивной и методологической культуры — это предпрофессиональная подготовка к вхождению в мир сложных профессий, причем, в мир динамичный, вероятностный, малопредсказуемый. Можно сказать, что высшее образование сегодня — это уровни метапрофессионального образования.

Так называемое «начальное профессиональное образование», переставшее по российскому закону быть уровнем, но фактически сохраняющееся в виде программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих, — это подготовка к определенной профессии или к ограниченному числу смежных, очень близких друг другу профессий. Можно сказать, что это монопрофессиональное образование.

Программы среднего профессионального образования сегодня должны стать условием подготовки к самореализации выпускников в некотором множестве профессий. Это полипрофессиональное образование. Настоящими профессионалами выпускники выходят не из высшей, а из средней профессиональной школы. Только те, кто освоил программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих, менее мобильны в сравнении с теми, кто освоил программы среднего профессионального образования. Соответственно должны быть построены и эти образовательные программы, а значит, прежде всего, федеральные государственные образовательные стандарты, включая перечень предусматриваемых ими компетенций. Соответственно должна быть организована и подготовка преподавателей для уровня среднего профессионального образования.

Заметим, что профессионализация есть неизбежное ограничение, «коридор» личного развития. От того, чем характеризуется образованность овладевающего той или иной профессией человека, зависит, насколько глубоко он может в этот «коридор» погрузиться, а главное, насколько фатально он в этом «коридоре» «застрянет». Последнее в социуме растущей динамики становится весьма рискованным для человека, для

его, в том числе, профессионального будущего. Но без этих рисков мир современных профессий невозможен. Значит, есть необходимость организационной, психологической и содержательной помощи людям, связавшим свою жизнь с профессиями, вдруг становящимися невостребованными — задача, в принципе, вполне посильная современному социуму. Но все большему числу людей придется иметь дело с собственной профессиональной мобильностью, а значит, с мобильностью образовательной. И, если высшая школа в современном социуме готовит высокоомобильных, но зачастую непосредственно не готовых к исполнению конкретных профессиональных обязанностей выпускников, которых нужно будет еще адаптировать к месту работы, то средняя профессиональная школа нацелена на подготовку профессионалов. Только этой подготовке, особенно программам среднего профобразования, необходимо придать больше вариативности и, тем самым, мобильности ее выпускникам: студентов СПО следует готовить не к одной, и не к нескольким смежным, но к нескольким несмежным профессиям. Это позволит выпускникам не только найти себе профессиональное применение в более широком диапазоне. Гораздо важнее то, что это вооружит их различными моделями профессиональной деятельности и различными моделями освоения профессий. Благодаря этому

они и станут высокоомобильными в мире современных профессий. Представляется, что такой должна стать новая парадигма СПО, которое, после многих лет переживания своей иллюзорной неполноценности на фоне ВПО, имеет реальные шансы занять важное, незаменимое место в процессах развития страны.

Не случайно в последние годы заметно пошатнулся и пошел вниз престиж высшей школы и предоставляемого ею образования, включая и вузовскую символику, и даже документы (в том числе диплома, не так уж редко «покупаемого в рассрочку» у вуза, а не зарабатываемого своим учебным трудом в его стенах). «В высшей школе происходит массовая имитация и фальсификация образования» [1], — утверждает заметное число признанных экспертов. Сегодня наблюдаются процессы активной, спонтанной и пока стихийной деинституционализации высшей школы.

Но дело не только и не столько в этом. Высшее образование становится миром высокой динамики, все большей относительности, даже условности, нередко и имитационности. Потому ее выпускник, особенно в сравнении с выпускниками СПО, все явственнее смотрится относительным, условным профессионалом, еще не профессионалом, а то и вовсе не профессионалом.

В связи с этим возникает следующий вопрос: кто, какой преподаватель в организациях СПО

поможет выпускникам освоить полипрофессиональные образовательные программы? Очевидно, что это должны быть не столько отдельные педагоги-«многостаночники», сколько педагогические коллективы разных, но точно «подобранных» профессионалов. В отличие от высшей школы, средней профессиональной школе, следовательно, необходимо институциональное, а потому и государственное укрепление. Только в крепких и внутренне диверсифицированных, а, значит, крупных организациях СПО возможны устойчивые полипрофессиональные педагогические коллективы.

Настоящими профессионалами выпускники выходят не из высшей, а из средней профессиональной школы.

Но в связи с этим возникает и еще один вопрос: кто в современных социальных условиях поможет выпускнику вуза войти в профессию, а сформировавшемуся, но ставшему невостребованным профессионалу — сменить профессию? Очевидно, что он сам и его наставники. И чтобы этот процесс не был стихийным и малоэффективным, выпускник должен быть оснащен современной технологией самообразования, а наставник — быть педагогом профессионального образования. А это значит, что профессионально-педагогическое образование должно стать обязательной составляющей любого профессионального образования, в том числе, и среднего профессионального образования. Кроме того, работодателям совместно с соответствующими учебными заведениями было бы полезно организовать профессионально-педагогическое повышение квалификации (переподготовку) работников, используемых ими как наставников своего кадрового пополнения. До сих пор справедливы эти слова: «Многие мастера производственного обучения приходят в образовательные учреждения «от станка», предварительно поработав специалистами на



предприятиях различного профиля. Попадая в систему начального профессионального образования, они осваивают профессию педагога, в основном, полагаясь на свою интуицию и самообразование... мастера не владеют методами обучения и воспитания, затрудняются в их рациональном выборе... испытывают сложности в осуществлении педагогического руководства ученическим коллективом» [2].

И сегодня наблюдается недооценка специфики работы в сфере профессионального образования, а, значит, и подготовки к ней. Последняя нередко мыслится как простое дополнение профессионального образования педагогическим. Но нет педагогического образования «вообще». Профессионально-педагогическое образование — особый вид педагогического образования, который требует изначального органичного единения с профессиональным образованием. Этот вид профессионального образования сегодня должен, к тому же, строиться в соответствии со стратегией опережающего развития, ориентироваться не только на устоявшиеся традиции и требования современного работодателя, но и на современную науку о мире профессий.

Пока же отдельно существуют психологическое и историческое профессиоведение. Но развитие профессиоведения не останется простым их соединением, его предметом должна стать профессия как культурно изменчивый, технологически обусловленный феномен дифференцированной социальной структуры. Оно видится интегральным научным направлением, исходящим из признания растущей социальной динамики и сложности, формирующих человека как исполнителя, постоянно обновляемых социальных, в том числе, профессиональных функций, требующих специальной подготовки. Закономерности же этой специальной подготовки, ее организация остаются в ведении профессиональной педагогики, судьбы которой, как науки и практики, остаются отнюдь не безоблачными.

Подготовка же преподавателей СПО, особенно мастеров

производственного обучения, в настоящее время и в ближайшем будущем, судя по федеральным государственным образовательным стандартам, задана таким образом, будто между профессиями до сих пор существуют жесткие границы, что дальше освоения смежных профессий большинству подопечных этих мастеров никакая социально-профессиональная мобильность «не грозит». Конечно, даже в очень подвижный современный мир профессий необходимо входить, получив школу определенной профессии и алгоритм ее освоения и развития в ней, который можно будет перенести на новые для человека профессии, на их освоение. Но к этому в современном социуме необходимо добавить умение отнестись к своей профессии, к своему образованию как к одному из очень многих возможных вариантов. Иными словами, необходимо полипарадигмальное, а, значит, метакомпетентностное мышление и, соответственно, обеспечивающее его формирование профессиональное образование. Преподаватель организаций СПО в современном социуме такое формирование у своих подопечных призван обеспечить и обладать им, как составляющей собственного профессионализма и образованности.

Вышесказанное означает, что отвечающий задачам постиндустриального общества преподаватель СПО, в том числе мастер производственного обучения, должен иметь в своей и без того на сегодняшний день комплексной, точнее, весьма разнонаправленной подготовке (психолого-педагогическая, психофизиологическая, экономическая, правовая, социологическая, профессионально-отраслевая составляющие), еще и освоенные несколько принципиально далеких друг от друга профессий и методик обучения им, а главное, быть менеджером сопровождения своих подопечных в мире профессий, менеджером в сфере профессионального развития личности.

«Статистические данные показывают, что только 18–20% мастеров производственного обучения, работающих на производстве, обладают умением эф-

фективно управлять персоналом, мотивировать и стимулировать рабочих, оказывать психолого-педагогическое воздействие. Данный факт говорит о том, что большое значение для успешной профессионально-педагогической деятельности будущего мастера производственного обучения имеет высокий уровень его общей культуры, кругозор, гуманистическое мировоззрение, профессионально-значимые качества, педагогическая направленность ума, и, следовательно, педагогическая компетенция будущего мастера производственного обучения» [3]. Пока соответствующего образовательного стандарта нет. Трудозатраты и иные затраты, необходимые для реализации основной образовательной программы, такому стандарту соответствующей, не подсчитаны. Российский вуз, готовый взяться за реализацию такой программы, пожалуй, пока единственный — и этого мало для России.

Библиографический список:

1. Будущее высшей школы в России: экспертный взгляд. Форсайт-исследование — 2030 : аналитический доклад / под ред. В.С. Ефимова. — Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2012.
2. Торбеева А.П. Повышение профессионально-педагогической компетентности мастера производственного обучения в процессе профессиональной деятельности: Автореферат дис... канд. педагог. наук. — Ижевск, 2011.
3. Соколова И.И. Формирование педагогической компетенции будущих мастеров производственного обучения в процессе изучения гуманитарных дисциплин: Дис... канд. педагог. наук. — Казань, 2014.

Ключевые слова: социально-профессиональная мобильность, предпрофессиональное образование, монопрофессиональное образование, полипрофессиональное образование, метапрофессиональное образование.

ОТ РЕДАКЦИИ: Публикуемые в журнале материалы отражают исключительно точку зрения авторов. Редакция не несет ответственности за их содержание, но готова опубликовать мнения читателей, не совпадающие с автором.