

С.Н. БЕЛОВА, канд. пед. наук, проректор по учебно-методической работе
Курского института развития образования
e-mail: sn.belova@kiro46.ru



ОЦЕНКА КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПРИ ВНУТРИВУЗОВСКОМ ОЦЕНИВАНИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

SN Belova, candidate of pedagogical sciences, vice-rector for educational and methodical work of the Kursk Institute of Education Development

ASSESSMENT OF COMPETENCE OF TEACHERS AT INTRA HIGH SCHOOL ESTIMATION OF QUALITY OF EDUCATIONAL PROCESS

В статье раскрыты структура и содержание компонентов профессиональной деятельности преподавателя при осуществлении внутривузовского оценивания качества образовательного процесса (ВОКОП) с учетом задач (обязанностей) и основных направлений (видов) деятельности преподавателя высшей школы. Раскрыта структура компетентности преподавателя в области ВОКОП и уровни ее сформированности. Особый акцент сделан на рассмотрении оценки уровней сформированности теоретических знаний и умений в области ВОКОП.

In the article the structure and the content of components of professional activity of the teacher at implementation of the intra high school estimation of quality of educational process (IQAEP) taking into account tasks (duties) and the main directions (types) of activity of the teacher of the higher school are revealed. The structure of competence of the teacher in the field of IQAEP and levels of its formation is revealed. The particular emphasis is placed on consideration of an assessment of levels of formation of theoretical knowledge and abilities in the field of IQAEP.

Современные тенденции развития высшего образования (ВО) определяют необходимость совершенствования институционального оценивания качества образовательного процесса и, как следствие, теоретической и практической подготовки преподавателей вузов в данной области. О необходимости организации и осуществления внутреннего оценивания качества образовательного процесса и подготовки преподавателей в данной области свидетельствует анализ нормативных документов в сфере ВО Российской Федерации.

Компетентность преподавателя в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса (ВОКОП) представляет собой актуализацию комплекса компетенций в определенных видах деятельности; при этом компетенция (Зимняя И.А., Чистякова С.Н.) представляет собой внутренние, потенциальные, сокрытые психологические новообразования [3, 6], а компетентность — интегративное, актуальное, формируемое личностное качество, определяющее способ-

ность выполнять определенную группу действий, задач, видов деятельности (Роберт И.В.) [4].

Структура компетентности преподавателя в области ВОКОП призвана быть адекватна структуре и содержанию компонентов профессиональной деятельности преподавателя при осуществлении ВОКОП. Опираясь на структуру педагогической деятельности, представленную в работах Кузьминой Н.В., Марковой А.К., Слостенина В.А., Подымовой Л.С. и др., содержание профессиональной деятельности преподавателя при ВОКОП может включать следующие компоненты.

Гностический компонент связан с изучением перспективных направлений оценивания качества образовательного процесса, моделей оценивания, отбором различных источников информации, дистанционным взаимодействием и др.

Проектировочный компонент предполагает деятельность, связанную с формулированием миссии оценивания, постановкой задач ВОКОП, отбором моделей оценивания, содержания учебного

материала, технологий обучения и оценивания, проектированием программно-методического обеспечения ВОКОП и др.

Конструктивный компонент предполагает деятельность преподавателя в области создания нормативно-правового обеспечения ВОКОП, выбора методов, средств оценивания, в том числе с применением автоматизированных систем, построения рейтингов студентов, деятельности кафедры, факультета и др.

Содержание организаторского компонента связано с осуществлением деятельности по разработке организационной структуры ВОКОП, проведению социологических опросов, мониторинговых исследований, самообследования, внутреннего аудита, применению этических норм, правил при оценивании и др.

Коммуникативный компонент предполагает деятельность, связанную с формированием у всех участников образовательного процесса профессиональной коммуникации, в том числе с использованием возможностей Интернет-технологий и автомати-

зированных систем, разрешением конфликтных ситуаций и др.

Содержание компонентов профессиональной деятельности преподавателя при осуществлении оценивания качества образовательного процесса определяет структуру компетентности преподавателя в области ВОКОП. В данном контексте, а также с опорой на исследования Зимней И.А., Марковой А.К., Татура Ю.Г., Чистяковой С.Н. и др., структура компетентности преподавателя в области ВОКОП представлена теоретическим, методическим, организационным, социальным, информационным компонентами, включающими теоретические знания, умения и практический опыт применения полученных знаний и умений в профессиональной деятельности.

Теоретический компонент компетентности преподавателя в области ВОКОП включает знания в области моделей оценивания, терминологии, цели, назначения, структурных компонентов, принципов ВОКОП, умения выявлять структурные компоненты ВОКОП, применять модели оценивания, принципы ВОКОП и др., опыт разработки современных средств, форм оценивания.

Структура компетентности преподавателя в области ВОКОП представлена теоретическим, методическим, организационным, социальным, информационным компонентами.

Методический компонент включает знания в области программно-методического обеспечения ВОКОП, умения разрабатывать и применять программно-методическое обеспечение ВОКОП, опыт разработки, экспертизы и применения программно-методического обеспечения ВОКОП.

Организационный компонент включает знания в области содержания нормативно-правового



обеспечения ВОКОП, требований к организации оценивания качества образовательного процесса, умения анализировать и разрабатывать локальные нормативные документы по ВОКОП, осуществлять внутренний аудит, опыт проведения мониторинговых исследований, использования балльно-рейтинговой технологии оценивания качества освоения ООП ВПО и др.

Социальный компонент включает знания организационной структуры, ответственности за осуществление ВОКОП, этических норм, правил при осуществлении оценивания, умения распределять обязанности и полномочия, организовывать командную работу при осуществлении ВОКОП, опыт разработки организационной структуры ВОКОП и др.

Информационный компонент включает знания возможностей автоматизированных систем при осуществлении оценивания, умения применять возможности Интернет-технологий при оценивании, а также опыт их использования в профессиональной деятельности [1, с. 108–110].

При определении уровней сформированности компетентности преподавателей в области ВОКОП можно придерживаться классификации индивидуальных результатов по уровням усвоения знаний Беспалько В.П. В основу экспериментального подхода к оценке сформированности компетентности у преподавателей к ВОКОП был положен уровневый (таксономический) подход, первоначально разработанный Б. Блумом и получивший дальней-

шее развитие применительно к оценке сформированности компетентности профессиональной деятельности по тому или иному направлению в работах В.П. Беспалько, И.В. Богомаз, Е.И. Гужвенко, М.В. Лапенко, О.Е. Лебедева, И.Я. Лернера, О.В. Насс, И.В. Роберт, В.П. Симонова, М.Н. Скаткина и др. Основываясь на работах вышеназванных ученых, можно выделить четыре уровня сформированности компетентности преподавателей в области ВОКОП. На репродуктивном (первом) уровне преподаватели при решении профессиональных задач частично воспроизводят модели, способы, методы, технологии внутривузовского оценивания качества образовательного процесса. На адаптивном (втором) уровне — проявляют самостоятельность при ВОКОП. При достижении эвристического (третьего) уровня они способны осуществлять ВОКОП в новых, нетиповых ситуациях. Творческий (четвертый) уровень предполагает способность инициировать ВОКОП, самостоятельного моделирования ВОКОП, осуществлять системную деятельность в области ВОКОП.

За уровень компетентности преподавателя в области ВОКОП принимается наименьший из уровней теоретических знаний, умений и практического опыта. Уровень сформированности компетентности преподавателя в области ВОКОП можно оценить, основываясь на отдельных оценках его теоретических знаний, умений в области внутривузовского оценивания качества образовательного

процесса и практического опыта по внутривузовскому оцениванию качества образовательного процесса.

Одним из направлений формирования компетентности преподавателя в области ВОКОП является освоение дополнительной профессиональной программы повышения квалификации (ДПП ПК) «Внутривузовское оценивание качества образовательного процесса», а также проведение методологических семинаров, вебинаров, мастер-классов, конференций в рамках накопительной системы повышения квалификации ППС по вопросам ВОКОП.

Руководствуясь результатами исследований Аванесова В.С., Звонникова В.И., Сердюкова В.И., Сердюковой Н.А., Чельшковой М.Б. и др. [5], в которых обосновывается применение технологий педагогического тестирования и статистических методов для решения задач оценки уровня сформированности компетентности, уровень сформированности теоретических знаний и умений преподавателя в области ВОКОП можно оценить по результатам выполнения итоговой диагностической работы.

Данная работа может содержать 36 тестовых заданий, каждое из которых оценивается в дихотомической шкале (правильно — 1 балл; не правильно — 0 баллов). При этом, результаты выполнения каждого предлагаемого задания позволяют выявлять наличие или отсутствие теоретических знаний и умений слушателя по учебному материалу ДПП ПК. Основываясь на работах Беспалько В.П., 36-бальную шкалу измерения, можно разделить на четыре непересекающиеся области, соответствующих репродуктивному (от 0 до 24 баллов включительно), адаптивному (от 25 до 28 баллов включительно), эвристическому (от 29 до 32 баллов включительно) и творческому (от 33 до 36 баллов включительно) уровням теоретических знаний и умений преподавателя в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса. Итоговая диагностическая работа структурно состоит из четырех блоков тестовых заданий, а задания итоговой диагности-

ческой работы подбираются и выполняются поблочно.

Уровень начальных знаний и умений преподавателей, необходимых для освоения ДПП ПК по вопросам ВОКОП можно оценивать по результатам входной диагностической работы с тридцатью заданиями в тестовой форме. Каждое задание также оценивается в дихотомической шкале. Основываясь на работах Беспалько В.П., можно выделить достаточный уровень начальных знаний и умений слушателей, необходимый для обучения по разработанной программе повышения квалификации: от 70 до 100% от максимального количества баллов (что составляет 21–30 балла), и недостаточный уровень для освоения разработанной программы повышения квалификации, при количестве баллов менее 70% от максимального (что составляет 0–20 балла).

В работах Вербицкого А.А [2], Чистяковой С.Н.[6] и др. обосновано применение методов: педагогического консилиума, экспертного оценивания, проектов, — в качестве способов оценки уровня сформированности компетентностей, в частности практического опыта в той или иной профессиональной деятельности. Принимая во внимание вышесказанное, в основу оценки уровня сформированности практического опыта слушателя по ВОКОП могут быть положены результаты защиты итогового индивидуального учебного проекта. Оценку практического опыта слушателя в области ВОКОП можно произвести по результатам защиты итогового индивидуального учебного проекта по ВОКОП. Итоговая аттестационная комиссия, заслушав доклад слушателя и ответы на вопросы, оценивает приобретенный опыт по 16 позициям сформированности опыта по ВОКОП. Оценивание итогового индивидуального учебного проекта осуществляется по двухбалльной шкале (0; 1). Основываясь на работах В.П. Беспалько, результаты защиты итогового индивидуально-учебного проекта в области ВОКОП можно разделить на четыре непересекающиеся области, соответствующих репродуктивно-

му (от 0 до 4 баллов включительно), адаптивному (от 5 до 8 баллов включительно), эвристическому (от 9 до 12 баллов включительно) и творческому (от 13 до 16 баллов включительно) уровням сформированности практического опыта по внутривузовскому оцениванию качества образовательного процесса. Показатели оценивания сформированности опыта по ВОКОП структурно состоят из четырех блоков тестовых заданий, поэтому при защите итогового индивидуального учебного проекта преподаватель демонстрирует приобретенный опыт по ВОКОП поблочно.

Оценка уровня сформированности компетентности преподавателя в области ВОКОП будет равна минимальной из двух оценок, полученных им по результатам выполнения итогового диагностического тестирования и защиты индивидуального учебного проекта. Статистические гипотезы о нормальности распределений значений результативного признака можно проверить по критерию однородности Пирсона, который рассчитывается по формуле:

$$\chi^2_{\text{выбр.}} = A \cdot \left[\left(\sum_{j=1}^n \left(\sum_{i=1}^k \frac{x_{ij}^2}{N_i \cdot M_j} \right) \right) - 1 \right]$$

где A — общее количество испытуемых (преподавателей);

x_{ij} — число преподавателей, в интервалах группировок; $i = 1, 2, \dots, k$

N_i — общее количество испытуемых (преподавателей) из i -той группы;

M_j — общее количество испытуемых (преподавателей), попавших в j -тый разряд по количеству набранных баллов; $j = 1, 2, \dots, l$.

Сопоставление результатов тестирования с помощью χ^2 критерия Пирсона свидетельствует об отсутствии (либо наличии) достоверного различия распределений, что позволяет (либо не позволяет) объединять выборки в одну совокупность для дальнейшего анализа.

Анализ оценок, полученных по результатам выполнения преподавателем итоговых аттестационных работ, на однородность групп преподавателей по уровням сформированности ключевой

компетентности (или по уровням начальных знаний и умений) может быть осуществлен с помощью χ^2 критерия Пирсона при уровне значимости $\alpha = 0,05$. Число степеней свободы f можно рассчитать по следующей формуле:

$$f = (k - 1) \cdot (l - 1),$$

где l — количество сравниваемых распределений (групп);

k — число разрядов признака (количество интервалов, подгрупп).

Таким образом, определив структуру компетентности преподавателя в области ВОКОП в аспекте содержания профессиональной деятельности преподавателя при осуществлении им оценивания качества образовательного процесса, уровни сформированности компетентности преподавателей в области ВОКОП на основе таксономического подхода, способы оценки уровней сформированности

компетентности преподавателей в области ВОКОП как результата обучения в условиях реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации — возможно оценить уровень сформированности компетентности преподавателя в области ВОКОП.

Библиографический список:

1. Белова С.Н. Ключевые компетентности преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса / С.Н. Белова // Известия РАО. — 2015. — №1 (33). — С. 101–110.

2. Вербицкий А.А. Метод проектов как компонент контекстного обучения / А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова // Школьные технологии. — 2006. — №5. — С. 77–80.

3. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя. — М., 2004. — 40 с.

4. Роберт И.В. Подготовка научно-педагогических кадров информатизации образования / И.В. Роберт // Электронное периодическое издание «Информационная среда образования и науки». — 2011. — №3. — С. 1–14.

5. Сердюков В.И., Сердюкова Н.А. О количественном оценивании достоверности результатов автоматизированного контроля знаний / В.И. Сердюков, Н.А. Сердюкова // Информатика и образование. — 2010. — №3. — С. 39–43.

6. Чистякова С.Н. Педагогическая поддержка профессионального самоопределения старшеклассников / С.Н. Чистякова. — М.: Новая школа, 2004. — 112 с.

Ключевые слова: компетентность, внутривузовское оценивание качества образовательного процесса, уровни сформированности.

Keywords: competence, intramural quality assurance of the educational process, well-formedness levels.



НОВОСТИ

В РОССИИ СМЕНИТСЯ КОНЦЕПЦИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

На рассмотрение в Правительство поступил проект новой концепции преподавания русского языка и литературы в школах. Документ создавала рабочая группа под председательством спикера Госдумы Сергея Нарышкина. По словам инициаторов, они не писали «шпаргалок для учителей», а создали долгосрочные ориентиры для продвижения русского языка и литературы в мире.

Изменения коснутся в первую очередь методических материалов. В новой концепции нет единственного учебника, а сохранится возможность выбора. Таким образом, будут запущены разные линейки образовательной литературы.

По мнению заведующего научно-учебной лабораторией лингвистической конфликтологии и современных коммуникативных практик НИУ ВШЭ Максима Кронгауза, учебники, которые используются в настоящее время, опираются на прошлый век и во многом устарели. К тому же, русский язык стал многофункциональнее. Появились новые сферы его употребления, в первую очередь это касается Интернета.

«Это требует другого подхода к русскому языку. В Интернете все языки развиваются иначе, чем вне Сети. Это новая реальность, которую нельзя презирать, делать вид, что ее не существует», — рассказал заведующий научно-учебной лабораторией.

Максим Кронгауз считает, что во всех учебниках русского языка необходим раздел «Развитие речи». Эксперт считает, что примеры должны приводиться не только из классических произведений литературы, но и на основе реальной коммуникации. К тому же, новые учебники научат школьника общению в Интернете.

ШКОЛЫ И КОЛЛЕДЖИ СЯДУТ ЗА РУЛЬ

Столичные власти рассматривают возможность обучения учащихся школ и колледжей управлению автомобилем.

По словам главы областного Союза автошкол Льва Бурыкина, данная инициатива будет передана в городской Департамент образования. Он отметил насущную необходимость обучения учащихся навыкам управления автомобилем, правилам дорожного движения (ПДД) и основам безопасности.

Руководитель Союза автошкол области считает, что подготовку в данном направлении необходимо начинать постепенно, но уже с первого класса. Только так получится добиться результата. На сегодняшний день школьный курс предусматривает обучение навыкам безопасности жизнедеятельности. Но, по сути, наиболее опасным местом является дорога, так как именно здесь число жертв самое высокое.

Лев Бурыкин рассказал о наличии готового проекта, содержащего порядок обучения вождению. По мнению чиновника, этот документ может лечь в основу будущей образовательной программы.

Он также выразил уверенность, что вождению необходимо обучать не факультативно, а системно.