



В.С. СУВОРОВ

д-р пед. наук, профессор, ректор Набережночелнинского государственного
торгово-технологического института, г. Набережные Челны

e-mail: rector@ngtti.ru

ЗНАНИЕ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ СВОБОДНО ОТ МОРАЛИ

Автором поставлены вопросы о девальвации духовно-нравственных качеств и необходимости сохранения общечеловеческих ценностей.

The author raised the questions of devaluation of spiritual and moral qualities and the need of preservation of universal values.

Российское общество очень обеспокоено девальвацией духовно-нравственных качеств в молодежной среде и необходимостью сохранения главных общечеловеческих ценностей, таких как любовь, милосердие, совесть. В сложившихся условиях высшее учебное заведение должно готовить не только конкурентоспособного специалиста, но и человека с широким набором нравственных качеств.

Ответы студентов на анкетные вопросы, содержание многих телепередач, статистические данные об интересах молодежи и т.п. говорят о том, что в постсоветском обществе происходит активная замена духовно-нравственных идеалов, на чем всегда крепко стояла русская культура, на культ материального достатка любой ценой.

Декларируемые тезисы о приоритетности института воспитания не нашли своего отражения на практике. У современного молодого человека не развито аналитическое мышление; происходит трансформация ценностных ориентаций, например, патриотизм из нравственно-гуманитарной сферы переведен в плоскость национализма.

«Приоритет на информационно-технологическую составляющую в образовании молодого человека дает свой отрицательный результат, т.к. информационная грамотность идет мимо проблем нравственности: честности, совести, справедливости, порядочности» [2].

Нравственно-этические нормы всегда составляли важнейшую часть культуры народа: ценилось внимательное отношение чело-

века к родному краю, Родине; важнейшее значение имели семья и семейные отношения; уважение и почитание родителей являлись базовыми в шкале нравственных ценностей; высокую нравственную ценность имели такие качества, как трудолюбие, бережливость, скромность; большое место отводилось честности и правдивости; необходимыми нравственными качествами были милосердие по отношению к больным и бедным, чувство сопричастности к человеческим проблемам.

Формирование морального облика человека являлось долгом семьи перед обществом и важнейшим условием обеспечения себе достойной старости.

На характер нравственного воспитания существенное влияние оказывали религиозно-этические нормы. Ребенку с малолетства внушались понятия: что такое грех, что такое зло. Вера в Бога была тем стержнем, который удерживал от всякого порочного и бесчестного поступка. Именно потеря религиозной веры привела к бездуховности, к утрате многих принципов нравственности.

В современном российском обществе происходит замена духовных идеалов и традиций на культ денег, достижение материального достатка любой ценой, причем, часто без применения в трудовой деятельности физических усилий, сердца и ума, что приводит к потере истинного жизненного пути. Труд является обязательным условием физического, умственного и нравственного развития. Его отсутствие порождает эгоизм, беспомощность в простейших житейских ситуациях.

В.И. Даль говорил: «Совесь — глаз Божий в душе человеческой..., тайник души, в которой отзывается одобрение или осуждение каждого поступка, способность распознать качество поступка...». Имея духовно-нравственный стержень, мы гордимся, вспоминая наше прошлое, наши традиции, которые способствовали достижениям в литературе и науке, победам России.

А.С. Пушкин говорил: «Неуважение к предкам, невнимание к прошлому — есть первый признак безнравственности». Совесь, душа, искренность, вера, надежда, любовь столетиями были самыми близкими и святыми для русского народа. Забывать нам об этом нельзя, ибо настоящее нравственное воспитание без духовных корней не будет иметь нравственных результатов.

Изъятие духовности и душевности из русского человека (что и делается на всех телеканалах) является ампутацией его совести. Успешна ли эта хирургическая операция? К сожалению, да.

«В педагогике необходимо переосмысление целого ряда базовых дидактических закономерностей» [1], выявление новых маршрутов образовательной деятельности, установление соответствующих перспективных целей.

В современных условиях учебному заведению необходимы особые ценностно-смысловые установки, которые подтолкнут студента к поиску смысла своей жизни. Необходимо, чтобы воспитательный процесс стал ключевым компонентом в учебном диалоге, источником чувственно-эмоциональной вовлеченности студентов

в процесс обучения, в жизнь всего образовательного учреждения. Современное образование должно быть культуротворческим — как основа успешной самореализации в любой профессиональной деятельности.

Результаты академических знаний становятся все менее и менее значимыми показателями качества образования. На смену им должны прийти такие прогрессивные и важные показатели студента как:

1) сформированность устойчивой мотивации познания, надпредметных способов учебной деятельности, сформированность общекультурной грамотности;

2) выравнивание социально значимых оценок качества образования, устраняющее противоречия между студентами, склонными к умственной деятельности и легко обучающимися на «4» и «5», и студентами, склонными к другим видам деятельности и достижениями в них больших успехов, что приводит к равной социальной ценности тех и других.

На вопрос о причинах недопустимости трагедий, подобных Чернобыльской или Саяно-Шушенской, ответ один: это случилось из-за человеческого фактора. Поэтому духовно-нравственное формирование личности должно носить опережающий, базисный характер. Учебному заведению необходимо прививать студентам культуру профессионала, способствовать формированию критического аппарата мышления для распознавания современных, якобы, «ценностей», которые легко уводят часть молодежи к «цивилизованному варварству», где происходит эстетизация нравственно безобразного. Поэтому гораздо важнее не карьерный, а духовный рост или их удачная интеграция при ведущей роли последнего.

Вряд ли можно говорить о провинциальности Набережночелнинского государственного торгово-технологического института, если судить о пути его развития, о его роли в жизни студентов, в истории города и Республики Татарстан.

В эпоху перемен перед нашим институтом стояла задача: мы должны были хотя бы на шаг опе-

режать время. Поэтому, прежде чем изменить учебные планы, программы, технологии обучения в сторону формирования личностной компоненты, в наших стенах побывала целая плеяда видных ученых, действительных членов Академии РАО: А.М. Новиков, М.И. Махмутов, Р.Х. Шакуров, А.А. Кирсанов, Г.И. Ибрагимов, П.Н. Осипов, А.М. Таланчук, Л.А. Волович и многие другие, которые неделями проводили с нами организационно-деятельностные игры, семинары, конференции, лекции, помогли нам обрести новый взгляд на современное профессиональное образование. Этот кропотливый эволюционный процесс завершился тем, что мы прочно заняли свою нишу в образовательной сфере, обеспечив высокую мотивационную траекторию как для студентов, так и для преподавателей.

Стержнем социально-педагогического качества обучения и воспитания в НГТТИ мы избрали интеграцию и реализацию урочной и внеурочной, теоретической и практической деятельности студентов. С тех пор часть аудиторного учебного материала по курсам мы направляем на обсуждение в рамках семинаров, конференций, деловых игр, конкурсов профессионального мастерства, экспериментальной работы, спортивных мероприятий. Теряющаяся грань между урочным и внеурочным позволяет посредством вчерашним школьникам становиться отличниками и активистами. Указанный дидактический метод способствует формированию уверенности в себе, в своих силах, в профессиональном и жизненном успехе, так как субъективно перетворенные знания перестают быть абстрактными.

Изменения учебных планов за счет кадрового потенциала, социальных партнеров, наработанных методик по системе начального профессионального образования, позволили нам на всех ступенях перераспределить и усилить практико-ориентированную направленность. Это очень важно для доступности изучения программ, так как в этот возрастной период (16–20 лет) познавательная мотивация обучающихся,

проходящая через руки и сердце, намного легче осуществляется через преобразовательную функцию практических умений и навыков. Данная педагогическая система максимально снижает перегрузку обучаемого, не приводит его к психологическим и физическим срывам, выступает в роли здоровьесберегающей технологии.

Во многом успех воспитательной работы зависит от работы кураторов студенческих групп и волонтеров-старшекурсников. Если для первых стоит задача по созданию условий приобщения студентов к системе духовных и культурных ценностей, то волонтеры-старшекурсники становятся ярким примером положительного отношения к труду, честности и ответственности в разработке и проведении различных общественных мероприятий.

Особенность нашего учебного заведения в том, что во главу угла поставлено полноценное развитие Личности студента. Всего лишь один пример. На целую декаду студенты становятся дублерами руководителей всех подразделений института; дублеры есть у ректора, всех проректоров, методиста, главного бухгалтера, психолога, зав. производством, коменданта общежития...и так далее; дублеры есть и у преподавателей. И это вовсе не игра: все руководители в полной мере делегируют свои полномочия и возлагают ответственность на дублеров, и те в полной мере должны справиться со «своими» обязанностями, проводя планерки, совещания, занятия, принимая общие согласованные решения, издавая приказы. Этот процесс взаимодействия в одинаковой степени важен для всех: именно через студентов-дублеров администрация и педагогический коллектив института лучше видят проблемы студенчества, оперативнее решают их именно с помощью студентов, а те, в свою очередь, получают реальную практику управленческой деятельности.

Характерно для нашего вуза и то, что уже давно практикуется прием на работу в качестве педагогов дополнительного образования студентов, — а ведь они

учатся на дневном отделении! Их мероприятия: линейка к Первому сентября для первокурсников, волонтерское движение «Горящие сердца», новогодние утренники в Реабилитационном центре и др. всегда отличаются качеством, креативностью и массовостью.

Кстати сказать, процент оставшихся работать в своем родном вузе выпускников — это своего рода критерий оценки силы учебного заведения, его привлекательности, надежности, (если хотите) педагогической успешности [3]. Сегодня только педагогическая гвардия насчитывает более 20 человек — выпускников нашего вуза, причем, многие ученики «обходят» своих учителей — и это высший результат!

В НГТТИ нет ни в чем мелочей — и это целая философия. Результат — качество абсолютно во всем. Наверное, поэтому, как из крепкого, надежного, заботливого к своим гражданам государства нет людского оттока, так и из

нашего вуза не хочется уходить. Здесь комфортно и приятно работать и учиться, здесь есть все для развития, для личностного и профессионального роста, для творчества, для полноценной жизни! И очень характерен разговор двух сотрудников — новичка и «зубра»: «Сколько можно проводить мероприятий для студентов, отвлекая их от занятий?! Зачем?! Они пришли сюда учиться!!!» Ответ: «Они пришли сюда ЖИТЬ!»

И если разбить эту жизнь, длиною в 6-7 лет, отказавшись от внеучебной, воспитательной, развивающей ее части и оставив только учебную составляющую, — слишком многое мы потеряем в нашем молодом поколении.

Знание не может быть свободно от ценностей и морали. Внедрение в образовательный процесс дисциплин нравственного, духовного, этического содержания; создание целенаправленных условий в учебно-воспитательном пространстве; активная селекция

жизненного опыта; формирование общекультурной грамотности — все эти жизненные позиции должны быть ключевыми в образовательной организации, ибо только они побуждают студента к поиску соответствующих жизненных ресурсов и получению индивидуальных результатов.

Использованная литература:

1. Ермаков П.Н., Абакумова И.В. О месте гуманитарного образования в инновационной деятельности университета // *Высшее образование в России*. — 2014. — №1. — С. 68-73.

2. Моисеева Н.А. Качество личности как ресурс развития общества // *Ученый Совет*. — 2014. — №3. — С. 57-64.

3. Смирнов И.П. Инновации: в конфликте с реальностью. *Профессиональное образование. Столица*. — 2013. — №4. — С. 43-49.

Ключевые слова: духовно-нравственные качества, воспитательный процесс, общекультурная грамотность, преемственность.



В РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

НАУЧНО-КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ ФАНО НАЧАЛ РАБОТУ

15 декабря 2014 г. состоялось первое заседание Научно-координационного совета (НКС), созданного при ФАНО России. В состав НКС вошли 45 человек. 90% участников Совета — члены Российской академии наук. Председателем НКС утвержден член-корреспондент РАН Юрий Балега.

Первое заседание Научно-координационного совета было посвящено общим вопросам. Участники встречи обсудили структуру НКС, рассмотрели кандидатов на должность руководителей секций, а также наметили план работы на 2015 год.

Открывая работу сессии, глава Федерального агентства научных организаций Михаил Котюков еще раз напомнил ключевую идею, ради которой создавался Совет. «Главное предназначение и смысл НКС — это дополнительная координация нашей работы в треугольнике ФАНО России — научные институты — РАН. Нам нужна профессиональная площадка, на которой мы могли бы вместе обсуждать важные вопросы, прежде чем принимать по ним решения», — подчеркнул он.

Президент Российской академии наук Владимир Фортов назвал появление Научно-координационного совета «очень важным этапом реформы» и призвал всех участников научного процесса «действовать вместе и решать проблемы в атмосфере доброжелательности».

Председатель НКС Юрий Балега познакомил собравшихся со структурой Совета. Тематически он поделен на шесть секций. Секция «Науки о жизни» — самая многочисленная. В нее записались 13 человек. На должность руководителя выдвинут академик Александр Макаров.

Подразделение «Математические, физические, компьютерные и технические науки» — второе по численности. В его работе принимают участие 12 членов Совета. Кандидат в руководители — академик Игорь Соколов.

Секция «Междисциплинарные направления и задачи» представлена восьмью членами НКС. Руководить ею предложено заместителю председателя Совета академику Ренаду Сагдееву.

Направление «Общественно-гуманитарные науки» представляют четыре человека. Предполагается, что работать секция будет под началом академика Павла Минакира.

Еще четыре участника Совета записались в секцию «Науки об окружающей среде». Как ожидается, ее возглавит академик Александр Ханчук.

Проблемами химических наук будут заниматься три человека. Кандидат в руководители — академик Валентин Пармон.

На позицию секретаря Научно-координационного совета назначена заместитель начальника Управления по взаимодействию с РАН и обеспечению деятельности НКС ФАНО России Евгения Степанова.