

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ НАПРАВЛЕНИЯ «БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ



Э.А. МУЛЯВИНА

канд. пед. наук, зав. кафедрой библиотечно-информационной деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный институт культуры», Тюмень
e-mail: emulyavina@rambler.ru

A.A. Mulyavina, candidate of pedagogic sciences, the head of the Department of Library and Information Activities of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Tyumen State Institute of Culture», Tyumen

FEATURES OF TRAINING OF GRADUATES OF THE DIRECTION «LIBRARY AND INFORMATION ACTIVITY» AT THE PRESENT STAGE

Training of library experts in modern conditions happens in special circumstances: the library becomes multifunctional space, future experts have to have very broad outlook, own modern library technologies. The author considers ways of their immersion on professional Wednesday.

Подготовка библиотечных специалистов в современных условиях происходит в особых обстоятельствах: библиотека становится полифункциональным пространством, будущие специалисты должны иметь очень широкий кругозор, владеть современными библиотечными технологиями. Автор рассматривает пути их погружения в профессиональную среду.

Актуальность изучения особенностей подготовки специалистов направления «Библиотечно-информационная деятельность» обусловлена тем, что роль и задачи библиотеки в настоящее время претерпевают существенные изменения. Библиотека становится социальным учреждением нового типа, где апробируются новые формы общения с читателями, обсуждаются темы самого разного характера. Теперь она представляет собой multifunctional пространство. Особенно в небольших поселениях, где возможности организации досуга людей ограничены. Но для того чтобы эту роль в обществе удержать, библиотека должна искать новые пути развития. К счастью, в социуме возникает понимание миссии библиотек — это именно тот сегмент общества, который не только «хранит» знание, но структурирует и верифицирует его.

В современном океане информации, предлагаемой в Интернете, должен быть проводник. И это — библиотека. От судьбы библиотек, в буквальном смысле, зависит будущее общества. У социума, лишенного книг и библиотек, его нет.

Какое же будущее ждет профессию «библиотекарь»? Вопрос может показаться риторическим, учитывая, каким неромантичным ореолом окутано представление о ней у большинства людей, особенно молодых. Даже представители библиотечного профессионального сообщества на самых разных уровнях задаются вопросом о нужности своей профессии в будущем. В целом библиотечное образование в разных вузах страны претерпевает сейчас немалые трудности: уменьшение контрольных цифр приема, как следствие — оптимизация, сокращение штатов преподавателей, слияние кафедр. В профессию часто приходят люди из других профессиональных сообществ. Они не обладают специальным знанием библиотечного дела. Однако каждый такой специалист (а их в отрасли около 60%) привносит в работу что-то свое, обогащая ее новыми чертами, компетенциями. Налицо явный конфликт между дилетантизмом и старой академической школой, конфликт поколений специалистов старой закалки с молодыми, дерзкими, стремящимися к широкой интеграции по горизонтали, отвергающими



углубление в дебри библиографии и библиотековедения.

Возможно, выход состоит в том, чтобы студенты все же получали классическое библиотечное образование, оно должно быть основой всего того, что на нем будет надстраиваться в дальнейшем. Для тех же, кто пришел в профессию с другим дипломом — профессиональная переподготовка, которая позволяет привести их знания в соответствие с требованиями профессиональных стандартов.

Современной библиотеке нужен специалист, имеющий высокий уровень культуры, широкий кругозор, сформированные надпрофессиональные и общекультурные компетенции. Библиотекарь должен быть равен своему читателю, быть способным говорить с ним на одном языке. К тому же, владеть новейшими библиотечными технологиями.

Современное функционирование библиотеки, как социального института, происходит в условиях противоречивости внешней и внутренней среды. Социокультурная ситуация, в которой библиотеки функционируют сегодня, заставляет их искать пути интеграции в рыночную экономику. Для того чтобы быть конкурентоспособными на рынке социальных услуг, руководители библиотек должны

использовать технологии профессионального менеджмента в условиях той творческой свободы, которую библиотеки сейчас имеют, трансформировать свои социальные функции. С другой стороны, перед библиотекой возникла необходимость выполнения показателей эффективности библиотечного учреждения и планирования достижений провозглашаемых задач и показателей. Но материальные ресурсы библиотеки, к сожалению, ограничены. Противоречивость библиотечной деятельности создает предпосылки для возникновения противоречий в содержании профессионального библиотечного образования. Решение этой проблемы видится в формировании профессионального сознания молодых специалистов [1; 2; 3].

В библиотечном мире проблема формирования профессионального сознания рассматривалась рядом исследователей: Т.Д. Жуковой, А.И. Каптеревым, С.А. Езовой, Ю.П. Мелентьевой и другими учеными. Сейчас она вновь вызывает интерес и жаркие споры в профессиональной среде.

Единства в трактовке этого понятия на сегодняшний день нет. Нам ближе всего дефиниция Т.Д. Жуковой: «Под профессиональным сознанием мы понимаем

разновидность группового сознания, связанного с пониманием специалистом сущности своей профессии, со способностью не только принимать профессиональные нормы и ценности, понимать круг существующих проблем и возможные пути их решения, но и прогнозировать вектор развития профессиональных задач, консолидируя собственные усилия с другими представителями профессионального сообщества» [4].

Процесс формирования профессионального сознания начинается в стенах вуза при получении профессионального образования через погружение в специально ориентированную образовательную среду. Содержание образования должно выстраиваться так, чтобы будить профессиональное воображение будущего специалиста, устремлять его к творчеству. Без этого библиотекарь способен выполнять лишь рутинные операции, входящие в разработанные кем-то нормативы [3]. Компоненты образовательной среды — это и содержание, и формы организации образовательного процесса, сама атмосфера академизма и культура знаний. В процессе теоретического обучения студенты получают знания об основных парадигмах развития библиотековедческого и библиографоведческого дела. Реализация практико-ориентированного подхода также работает на этот результат: все виды учебных и производственных практик, занятия на базе библиотек, привлечение работодателей к участию в образовательном процессе и итоговой аттестации, занятость студентов в профессиональных мероприятиях. Такая форма организации учебного процесса, как научно-исследовательская работа бакалавра и магистра, также укрепляет профессиональное сознание будущего специалиста. Само пребывание в вузовской среде в процессе обучения способствует формированию позитивного отношения к профессии,

ориентации на творческую активность и самореализацию.

Продолжается он уже на практике, через применение стратегического подхода в работе с кадрами; адаптацию технологий кадрового менеджмента (формирование кадрового резерва, систематическая аттестация кадров, различные формы повышения квалификации, разработка и реализация программ профессионального развития, саморазвитие отдельного индивида и т.д.).

Таким образом, миссия высшего профессионального образования — формирование профессионального сознания, осознание студентом смысла работы библиотекаря. С 2011 года в большинстве вузов культуры, ведущих обучение по направлению «библиотечно-информационная деятельность», сложилась практика подготовки магистров 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность». Однако статус выпускников магистратуры в библиотеке в настоящий момент крайне неопределенный из-за отсутствия дифференцировки должностей штатного расписания в соответствии с уровнем полученного образования — бакалавра или магистра. Думается, что именно

это, во многом, а также отсутствие обоснованной, реалистичной модели магистра БИД, ведет к минимальному конкурсу поступающих в магистратуру на очное обучение, плохой посещаемости занятий обучающимися в очной магистратуре.

 **Содержание образования должно выстраиваться так, чтобы будить профессиональное воображение будущего специалиста, устремлять его к творчеству.**

Но отрасль на месте не стоит. Проблемы подготовки молодых специалистов активно обсуждаются профессиональным сообществом. Перемены в библиотечном образовании неизбежны. К этому побуждает и изменение социокультурного фона работы библиотек, и научно-технический прогресс, и грядущий новый этап стандартизации образования, и ожидаемое принятие профессионального стандарта.

Библиографический список:

1. Матвеева И. Ю. «Библиотрансфер»: проект Челябинского государственного

института культуры по организации академического обмена студентами региональных вузов / И.Ю. Матвеева // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. — 2016. — №2 (46). — С. 39–45.

2. Матвеева И.Ю. Новая жизнь старых традиций / И.Ю. Матвеева, Т.М. Рыжкова // Мир библиографии. — 2014. — №6. — С. 43–46

3. Матвеева И.Ю. Путешествие в библиотечных пространствах — форма введения молодых в библиотечную инноватику / И.Ю. Матвеева // Молодые в библиотечном деле. — 2016. — №5. — С. 25–33.

4. Жукова Т.Д. Профессиональное сознание библиотекаря: подходы к определению понятия. URL: <http://intranet.gpntb.ru/subscribe/index.php?journal=ntb&year=2009&num=4&art=9/>

5. Каптерев А.И. Культурологические проблемы профессионального сознания библиотечных специалистов / А.И. Каптерев // Книга: исслед. материалы / РКП. — Москва, 1994. — Вып. 69. — С. 69–78.

Ключевые слова: библиотека, профессиональное сообщество, информация, профессиональное сознание, компетенции.

Keywords: library, professional community, information, professional consciousness, competences.



НОВОСТИ

ИССЛЕДОВАНИЕ: 50% СТУДЕНТОВ НЕ МОГУТ ПРИМЕНИТЬ ЗНАНИЯ НА ПРАКТИКЕ

Крупнейшее российское агентство по подбору персонала провело исследование, посвященное проблемам студентов в области трудоустройства. Эксперты изучали профессиональные и личные предпочтения обучающихся и пришли к любопытным выводам.

Больше 30% студентов жалеют о выбранной специальности, а 20% — об университете. Значимая часть российской молодежи хочет перевестись в другой вуз (в том числе — зарубежный), и лишь 48% опрошенных остались довольны. Специалисты заметили, что такая ситуация во многом связана с завышенными ожиданиями от образования, которые сформировались еще в школе.

Студенты рассказали и о причинах, по которым они так недовольны сложившейся системой высшего об-

разования. Больше всего ребята возмущены тем, что полученные в вузе знания практически неприменимы ни в реальной жизни, ни в будущей работе.

Чуть больше половины опрошенных пожаловались на отсутствие лекций, где рассказывали бы о новых технологиях. А еще молодежи не нравится полное отсутствие поддержки со стороны университета.

Негативные тенденции подмечают и работодатели. Они крайне недовольны тем, что студенты не имеют опыта и даже знаний, необходимых для нормального выполнения своих профессиональных обязанностей.

Несоответствие реальных потребностей экономики и уровня подготовки специалистов — одна из ключевых проблем современного образования в России.