

ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОПЫТ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА

В.И. БЛИНОВ

д-р пед. наук, профессор, руководитель Центра профессионального образования и систем квалификаций Федерального института развития образования, г. Москва
e-mail: endless111@yandex.ru

И.С. СЕРГЕЕВ

д-р пед. наук, ведущий научный сотрудник Центра профессионального образования и систем квалификаций Федерального института развития образования, г. Москва
e-mail: rigen@rambler.ru

Е.Ю. ЕСЕНИНА

д-р пед. наук, ведущий научный сотрудник Центра профессионального образования и систем квалификаций Федерального института развития образования, г. Москва
e-mail: Kate604@yandex.ru

Л.Н. КУРТЕЕВА

канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник Центра профессионального образования и систем квалификаций Федерального института развития образования, г. Москва
e-mail: Kular11@yandex.ru

З.К. ДУЛАЕВА

старший научный сотрудник Центра профессионального образования и систем квалификаций Федерального института развития образования, г. Москва
e-mail: zalina_d_65@mail.ru

Авторами проведены анализ и оценка сформированности региональных систем профориентационной работы со школьниками в девяти субъектах федерации. Выявлена неоднородность региональных моделей профессиональной ориентации по их доступности, системности и комплексности, инновационности. Ведущие факторы, определяющие качество профориентационной работы в регионе: партнерство образования и предприятий в решении профориентационных задач; наличие региональной инфраструктуры профессиональной ориентации.



V.I. Blinov, dr. of pedagogic sciences, the head of Center for Vocational Education and Qualifications Systems of Federal Institute for Education Development, Moscow

I.S. Sergeev, dr. of pedagogical sciences, the leading researcher of Center of Vocational Education and Qualifications Systems of Federal Institute for Education Development, Moscow

E.Yu. Esenina, dr. of pedagogical science, the leading researcher of Federal Institute for Education Development, Moscow

L.N. Kurteeva, candidate of pedagogical sciences, the leading researcher of Center of Vocational Education and Qualifications Systems of Federal Institute for Education Development, Moscow

Z.K. Dulaeva, the senior researcher of Center of Vocational Education and Qualifications Systems of Federal Institute for Education Development, Moscow

FORMATION OF REGIONAL SYSTEMS OF PROFESSIONAL ORIENTATION OF SCHOOLCHILDREN IN THE RUSSIAN FEDERATION: THE EXPERIENCE OF SYSTEM ANALYSIS

The analysis and assessment of the formation of regional systems of career guidance work with students in nine regions of the Russian Federation was conducted. Regional models of professional orientation are heterogeneous in terms of accessibility, consistency and complexity, innovation. The leading factors determining the quality of career guidance in the region are the following: partnership of education and enterprises to solve career guidance problems; the presence of regional infrastructure of professional orientation.

Актуальность проблемы

Об актуальности профориентационной проблематики свидетельствуют как стратегические решения, принятые на различных уровнях управления, так и усиливающееся внимание к ней различных социальных институтов — предприятий бизнес-сферы, образовательных организаций, родительской общественности.

Значимость проблемы подготовки учащейся молодежи к про-

фессиональному самоопределению отмечается в Распоряжениях Правительства РФ: «Об утверждении Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы» (15 мая 2013 г. №792-р), «Об утверждении комплекса мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования, на 2015–2020 годы» (3 марта 2015 г. №349-р), «Об утверждении Пла-

на мероприятий, направленных на популяризацию рабочих и инженерных профессий» (05 марта 2015 №366-р); в Стратегии развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года (одобрена Коллегией Минобрнауки России, протокол от 18 июля 2013 №ПК-5вн) и других документах федерального уровня.

В преамбуле майского (2018 г.) Указа Президента в числе приоритетных целей развития Российской Федерации обозначено создание «условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека» [3], что вполне соотносится с современным пониманием профессиональной ориентации как сопровождения профессионального самоопределения человека на протяжении всей его жизни [2]. Результатом такой работы выступает согласование интересов личности, экономической сферы, общества и государства в решении общих задач взаимного поиска «работника, обладающего квалификацией и мотивацией» и «работодателя, обладающего соответствующим рабочим местом».

Научно-методологические основы исследования и общая характеристика актуальной ситуации

Современная концепция профориентационной работы опирается на следующий набор базовых принципов:

- *продолжительность и непрерывность сопровождения профессионального самоопределения* (постепенный отказ от разовых и эпизодических форм профориентационной работы — «профориентационных мероприятий» — и переход к длительным

программам сопровождения профессионального самоопределения; развитие практик «ранней профориентации»; обеспечение преемственности и непрерывности работы по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся при переходе с одного уровня образования на другой;

- *многоуровневое социальное партнерство в масштабах региона*, предполагающее формирование условий для социального партнерства и равноправного диалога между всеми заказчиками, благополучателями и участниками профориентационной деятельности в субъекте федерации;

- *практикоориентированность профориентационной работы*, что предполагает формирование развернутой системы профессиональных проб и других практикоориентированных форматов сопровождения профессионального выбора (индустриальные экспедиции, инженерные и производственные учебные проекты, игровые чемпионаты профессий, учебные фирмы, студенческие бизнес-инкубаторы, профессиональные полигоны и т.д.).

Конечные результаты профориентационной работы с обучающимися связаны с обеспечением кадровых потребностей региональной экономики и ее развития и проявляются именно на региональном уровне. В силу этого, *построение системы профориентационной работы со школьниками является задачей регионального уровня управления:*

- на уровне субъекта федерации формируется система условий (нормативно-правовых, научно-методических, финансово-экономических, кадровых), обеспечивающих результативную деятельность по сопровождению

профессионального самоопределения обучающихся на основе механизмов многоуровневого социального партнерства;

- на уровне муниципального образования непосредственно реализуется деятельность по организации профориентационной работы с обучающимися в образовательных организациях (образовательных сетях)¹.

При этом нужно учитывать, что реализация практикоориентированных форм профориентации требует погружения обучающегося в реальный профессиональный или квазипрофессиональный контекст и поэтому, как правило, не может осуществляться непосредственно в общеобразовательных организациях. Поэтому работа по организации практикоориентированных форматов сопровождения профессионального выбора требует налаживания тесного социального партнерства школ с «внешним контуром профориентации» — организациями дополнительного образования детей, профессиональными образовательными организациями, вузами, предприятиями экономической и социальной сферы. Решение этих задач находится в компетенции региональных и муниципальных органов управления образованием.

Оптимальным партнером школы в организации практикоориентированных форм профориентационной работы являются профессиональные образовательные организации, обладающие для этого процессом всеми необходимыми ресурсами (материальной базой, тесными контактами с работодателями, наличием квалифицированных инженерно-педагогических кадров, высокой заинтересованностью в профессиональной ориентации школьников на профессии

¹ В зависимости от конкретной специфики региона (площадь, плотность населения и степень равномерности его распределения по территории региона, наличие относительно автономных экономических зон, сформированность территориальных профессионально-образовательных кластеров), разделение компетенций в построении модели профориентационной работы со школьниками между региональным и муниципальными уровнями управления может быть различным. При этом, прежде всего, необходимо учитывать, где находится ведущий образовательный заказчик, предъявляющий требования относительно готовности выпускников образовательных организаций к профессиональному самоопределению (консолидированный работодатель) — на региональном или на субрегиональном (муниципальном) уровне. В зависимости от этого, относительно автономные системы профориентационной работы со школьниками могут формироваться либо на региональном, либо на субрегиональном уровне.

и специальности, подготовка по которым осуществляется в данной профессиональной образовательной организации).

Подобное понимание особенностей современной профориентационной работы, диктующее новые подходы к формированию региональных систем профориентации школьников, окончательно сформировалось в нашей стране на рубеже первых двух десятилетий наступившего века. В этих условиях в 2010 г. началась разработка и реализация Комплексных региональных программ развития профессионального образования. Центральный механизм развития профессионального образования, заложенный в указанных программах — интеграция региональных систем профессионального образования с консолидированным работодателем. В рамках двух инвариантных направлений работы по реализации данных программ были предусмотрены мероприятия по развитию региональных систем профессиональной ориентации и педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся:

— направление «*Повышение эффективности реализации программ профессионального образования, ориентированных на потребности рынка труда субъекта федерации*», предполагающее активизацию профориентационной работы ПОО со школьниками, ориентированной на повышение привлекательности профессий, востребованных на региональном рынке труда;

— направление «*Повышение востребованности выпускников профессиональных образовательных организаций субъекта федерации на региональном рынке труда*», предполагающее развитие инструментов, обеспечивающих профессиональную адаптацию и идентификацию студентов ПОО, формирование у них компетенций, обеспечивающих их профессиональную мобильность и

профессиональное саморазвитие.

Таким образом, начало работ по реализации в ряде субъектов РФ, Комплексных региональных программ развития профессионального образования, можно считать значимым этапом в процессе формирования региональных систем профессиональной ориентации школьников. Более предметная работа в этом направлении началась в 2012–2013 гг., в контексте формирования в 12 субъектах федерации сети федеральных экспериментальных площадок Федерального института развития образования, объединенных общим направлением «Разработка и апробация региональной модели организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся» [9]. Методологической основой деятельности площадок является Концепция сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования [2], опирающаяся на следующие положения:

1) *государственная координация профориентационной работы* (на региональном уровне управления), нацеленная на сглаживание противоречий и поиск баланса интересов всех заказчиков, участников, потребителей и благополучателей процесса педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся;

2) организация в территории (на региональном и муниципальном уровнях) *межведомственного взаимодействия* между всеми сторонами, участвующими в процессе профессиональной ориентации и заинтересованными в ее результатах;

3) развитие *государственно-частного партнерства образования и работодателей* в решении профориентационных задач; формирование механизмов непосредственного вовлечения работодателей и их объединений

в профориентационную деятельность на всех ее этапах (от проектирования до оценки результатов);

4) возложение ответственности за результаты педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся на *региональную систему образования*, организация деятельности которой строится на основе принципов непрерывности и вертикальной интеграции;

5) организация педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся общеобразовательных школ на основе механизма *сетевое взаимодействие*, с привлечением ресурсов образовательных организаций профессионального, высшего и дополнительного образования, специализированных профориентационных организаций, а также предприятий-работодателей;

6) направленность деятельности по педагогическому сопровождению профессионального самоопределения не только на самих обучающихся, но и на их *родителей* (законных представителей) и других членов семей;

7) *дифференцированный подход* к организации процесса педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, предполагающий учет существующих различий в интересах заказчиков и благополучателей указанного процесса, традиционно сложившихся подходов, ресурсных возможностей и других особенностей конкретных региональных и муниципальных ситуаций.

Целевая направленность, критерии и ожидаемые результаты исследования

В рамках Государственного задания Минобрнауки России Центру профессионального образования и систем квалификаций ФГБУ «ФИРО» (тема №27.12600.2018/12.1 «Разработка современной модели региональ-

ной системы подготовки рабочих кадров для передовых технологий») было предусмотрено, в том числе, проведение сопоставительного анализа стратегий социально-экономического развития регионов и программ развития профессионального образования субъектов РФ не менее, чем в семи субъектах РФ, в целях выявления направлений модернизации систем подготовки рабочих кадров для передовых технологий. В качестве одного из направлений анализа было выбрано формирование региональных систем профориентационной работы со школьниками.

Для анализа были отобраны девять субъектов федерации (Табл. 1). Отбор производился с учетом Федерального Закона «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» от 29.12.2014 №473-ФЗ и Распоряжением Правительства Российской Федерации «Об утверждении перечня субъектов Российской Федерации, привлечение трудовых ресурсов, который является приоритетным от 20.04.2015 №696-р (в действующей редакции).

Формальными критериями сформированности региональных систем профориентационной работы в отобранных субъектах федерации были определены:

- *нормативно-правовое, информационно-аналитическое и финансовое обеспечение* (в том числе: включенность в действующую региональную программу развития образования хотя бы одного финансируемого мероприятия профориентационной направленности; наличие утвержденных нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность региональной системы профессиональной ориентации или отдельных ее составляющих);
- *инфраструктурное обеспечение* (наличие в субъекте федераций организаций организаци-

онного подразделения либо сети организаций, официально уполномоченных выполнять инфраструктурные функции в региональной системе профессиональной ориентации);

— *научно-методическое и программно-методическое обеспечение* (наличие в регионе актуальных образовательных программ, в т.ч. сетевых, учебных пособий, методических разработок, а также научных исследований, обеспечивающих организацию и ведение профориентационной работы со школьниками с учетом региональной и местной специфики);

— *кадровое обеспечение* (реализация в регионе программ дополнительного профессионального образования для педагогических и управленческих кадров, вовлеченных в профориентационную работу со школьниками).

Результаты анализа по субъектам федерации

1. *Иркутская область.* Система профориентационной работы в регионе с 2013 г. находится в

затяжной стадии становления. При этом сохраняются равновероятными два сценария дальнейшего развития: оптимистический (формирование полноценной системы профориентационной работы в регионе) и пессимистический (свертывание работ по формированию данной системы и откат к бессистемной, локально-«очаговой» профориентационной деятельности в образовательных организациях и на предприятиях). Нормативно-правовой и финансово-экономической основой для развития системы профориентации выступает ряд документов различной ведомственной принадлежности (Государственная программа Иркутской области «Развитие образования на 2014–2020 годы», Государственная программа Иркутской области «Молодежная политика на 2014–2018 годы», Концепция развития кадрового потенциала Иркутской области на период до 2020 года, Концепция развития непрерывного агробизнес-образования на сельских территориях

Таблица 1.

ОЦЕНКА ФОРМАЛЬНОЙ СФОРМИРОВАННОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ОТОБРАННЫХ СУБЪЕКТАХ ФЕДЕРАЦИИ

№	Субъект федерации	Показатели сформированности системы профориентационной работы в регионе ²				
		РПРО	НПА	ЭП ФИРО	Инфраструктура	ДПО
1	Иркутская область	да	да	да	да	да
2	Кемеровская область	да	да	да	да	да
3	Московская область	да	нет	нет	нет	нет
4	Пермский край	да	нет	да	упразднена	нет
5	Самарская область	да	да	да	да	да
6	Санкт-Петербург	нет	нет	нет	разрознена	да
7	Тюменская область	нет	нет	нет	нет	нет
8	ХМАО — Югра	нет	да	нет	упразднена	нет
9	Чеченская Республика	нет	нет	нет	нет	нет

² РПРО — включенность в действующие региональные программы развития образования финансируемых мероприятий профориентационной направленности;
 НПА — наличие утвержденных нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность региональной системы профессиональной ориентации или отдельных ее составляющих;
 ЭП ФИРО — наличие в регионе в период с 2012 г. экспериментальной площадки Федерального института развития образования по направлению «Разработка и апробация региональной модели организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся»;
 Инфраструктура — наличие в субъекте федераций организации (организационного подразделения) либо сети организаций, официально уполномоченных выполнять инфраструктурные функции в региональной системе профессиональной ориентации;
 ДПО — наличие в регионе действующих программ дополнительного профессионального образования, решающих задачи кадрового обеспечения региональной системы профориентации.

Иркутской области на период до 2020 года).

Достижения и точки роста:

— прецеденты межведомственного взаимодействия в решении задач формирования региональной системы профориентационной работы (коммуникативные площадки, совместный нормативный документ — Концепция развития системы сопровождения профессионального самоопределения детей и молодежи Иркутской области до 2020 года: утверждена совместным приказом четырех региональных министерств);

— наличие реально функционирующей на минимально приемлемом уровне региональной инфраструктуры профориентационной работы (в 2016 г. создан Центр профессионального самоопределения и карьерного развития — структурное подразделение ГАУ ДПО Иркутской области «Региональный центр мониторинга и развития профессионального образования»);

— осознанное стремление значительной части педагогического корпуса к построению современной модели профориентационной работы в регионе;

— проектирование и построение профориентационной работы в обширном малонаселенном субъекте федерации на основе муниципальных систем организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения детей и молодежи [8].

Проблемы и противоречия:

— традиция распределения ответственности за профориентационную работу в регионе между разными региональными министерствами;

— непреодоленные тенденции использования локальных, автономных и «мероприятийных» подходов в решении профориентационных задач, не предполагающих государственно-частного партнерства и сетевого сотрудничества; воспроизводство уста-

ревших и неэффективных форм профориентационной работы;

— противоречие между включенностью задач построения системы профориентационной работы в преамбулы ведомственных целевых программ — и отсутствием в этих программах финансируемых мероприятий и показателей, обеспечивающих решение этих задач.

2. Кемеровская область. Система профориентационной работы в регионе находится в режиме устойчивого функционирования, с преобладанием традиционных подходов к постановке задач, определению направлений, содержания, форм и методов профориентационной работы. В Государственную программу Кемеровской области «Развитие системы образования Кузбасса на 2014–2025 годы» включено одно мероприятие профориентационного характера: формирование региональной системы поддержки занятости и трудоустройства; расширение практики выявления и поддержки талантливой молодежи, повышение престижа рабочих профессий. В то же время научно-методический и кадровый потенциал региона достаточен для перехода в режим развития, что частично и происходит в рамках работы федеральных экспериментальных площадок (разработка и внедрение сетевых моделей профессиональных проб).

Достижения и точки роста:

— действующая в регионе система целостной профориентационной работы с обучающимися всех возрастов, а также выпускниками (молодыми рабочими, специалистами) [5]. Инфраструктурное сопровождение развития региональной системы профориентации в Кемеровской области осуществляется с 2012 г. Центр профориентации и постинтернатного сопровождения — структурное подразделение ГБОУ ДПО Кузбасский региональный институт развития профессионального образования;

— развитая система комплексного повышения квалификации педагогических работников, решающих задачи профессиональной ориентации и сопровождения профессионального самоопределения обучающихся;

— муниципальная модель сетевых профессиональных проб, реализуемых во взаимодействии профессиональных образовательных организаций с общеобразовательными школами, успешный опыт преодоления известных барьеров между общеобразовательными и профессиональными организациями в решении профориентационных задач [4]. В 2017 г. разработан и принят первый региональный документ, непосредственно регламентирующий профориентационную деятельность — Положение об организации и проведении профессиональных проб обучающимися общеобразовательных организаций Кемеровской области;

— активная разработка проблемы сопровождения профессионального самоопределения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Проблемы и противоречия:

— противоречие между относительно широким пониманием задач профориентационной работы в регионе в научно-образовательном сообществе и сведением этих задач к профессиональной пропаганде в государственных (региональных) официальных документах;

— преобладающее воспроизводство прежних подходов, обеспечивающих «реагирование» профориентации на потребности экономики сегодняшнего дня, а не на опережающую подготовку к самоопределению обучающихся в условиях неопределенного будущего.

3. Московская область. Система профориентационной работы Московской области, как таковая, отсутствует. В рамках Государственной программы Московской

области «Образование Подмосковья» на 2014–2025 годы был предусмотрен ряд мероприятий, нацеленных на построение региональной системы профориентации, учитывающей актуальные и перспективные кадровые потребности экономики региона (разработка комплекса мер по профориентационной работе в Московской области с учетом кадровых потребностей ведущих предприятий региона, разработка модели системы профессиональной ориентации школьников и молодежи в Московской области, разработка методических рекомендаций по организации деятельности в сфере профессиональной ориентации школьников и молодежи в Московской области и др.). Результаты выполнения данных мероприятий в открытом доступе отсутствуют. Информационно-методическое и кадровое обеспечение профориентационной работы на региональном уровне до настоящего времени было нацелено на решение задач школьной профориентации (в т.ч. в работе с обучающимися с ОВЗ) и не охватывало профориентационную работу профессиональных образовательных организаций, которые решают стоящие перед ними профориентационные задачи на локальном уровне. В настоящее время в регионе предпринимается попытка сформировать новую модель профориентационной работы со школьниками, основанную на использовании потенциала региональной системы СПО, однако работы находятся на начальной стадии.

Достижения и точки роста:

— опыт создания и поддержания специализированного регионального Интернет-ресурса, обеспечивающего информационно-методическую поддержку профессиональной ориентации и сопровождения профессионального самоопределения обучающихся с ОВЗ.

Проблемы и противоречия:

— отсутствие региональных подходов к организационно-педагогическому сопровождению профориентационной работы в системе профессионального образования;

— отсутствие региональной инфраструктуры профориентационной работы.

4. *Пермский край*. Система профориентационной работы Пермского края в настоящее время находится в парадоксальной ситуации «несостоявшегося становления». Замыслы и активные действия по формированию такой системы на основе взаимодействия бизнеса и образования, основанные на осознании актуальности значимости профориентационной работы для всех заинтересованных сторон, имевшие место в 2012–2014 гг., начиная с 2015 г. оказались свернуты.

В Государственную программу Пермского края «Развитие образования и науки на 2014–2018 гг.» были включены мероприятия по профессиональной ориентации: предоставление государственной услуги по профессиональной ориентации и психологической поддержке населения; PR-кампании на региональном и муниципальном уровнях, в том числе тематические передачи (публикации) в региональных средствах массовой информации о рабочих профессиях и др. В 2013–2014 гг. в Пермском крае была создана специализированная организация, на которую были возложены инфраструктурные функции, в т.ч. по реализации обозначенных мероприятий — КГАОУ ДПО Пермский центр профессиональной ориентации молодежи и психологической поддержки населения. Однако в 2016 г. деятельность Центра была прекращена (реорганизация в форме присоединения к ГАУ ДПО Институт развития образования Пермского края, с фактическим прекращением деятельности по организации профориентационной работы).

В настоящее время региональная система профориентационной работы вернулась к исходному состоянию, характеризующемуся как «зачаточное», для которого характерно отсутствие профориентационной работы в числе приоритетов региональной образовательной и кадровой политики, отсутствие нормативно-правового, инфраструктурного и кадрового обеспечения профориентационной работы в регионе, автономное решение профориентационных задач каждой образовательной организацией и каждым предприятием.

Достижения и точки роста:

— наличие проектного замысла по формированию региональной системы организации профориентационной работы, основанной на взаимодействии образования и бизнеса и предполагающей их равноправное участие в управлении профессиональной ориентации в регионе (с участием Министерства образования и науки Пермского края и Пермской торгово-промышленной палаты).

Проблемы и противоречия:

— между включенностью задач построения региональной системы профессиональной ориентации Пермского края на основе взаимодействия образования и бизнеса в региональную программу развития образования — и отсутствием видимых результатов решения этой задачи;

— между наличием работы по методическому обеспечению школьной профориентации — и отсутствием работы по методическому обеспечению профориентационной деятельности профессиональных образовательных организаций.

5. *Самарская область*. Региональная система профориентационных мероприятий в Самарской области, по существу, доведена до возможного организационно-методического и содержательного совершенства, что обусловлено эффективной

работой многоуровневой инфраструктурой региональной профориентации, но при этом практически не связанной с мероприятиями региональной программы развития образования. Комплекс мероприятий профориентационной направленности предусмотрен другим региональным документом — Государственной программой Самарской области «Содействие занятости населения Самарской области на 2014–2020 годы» (включая профессиональную ориентацию обучающихся общеобразовательных школ, в т.ч. проведение профориентационных межведомственных мероприятий). В регионе разработан и утвержден ряд значимых региональных нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность в области развития региональной системы профориентации и реализации профориентационной работы: Концепция региональной системы профессиональной ориентации населения на период до 2020 года; Комплекс мер по развитию системы организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся региональной системы образования до 2020 года; Регламент организации и проведения областных профориентационных акций [7].

Региональную политику в области профессиональной ориентации и ежегодные контрольные цифры приема на профессии и специальности СПО и ВО определяет Координационный совет по кадровой политике при губернаторе Самарской области, созданный в 2013 г. Заседания Совета проходят дважды в год. Многоуровневая инфраструктура системы профориентации сформирована в Самарской области в 2010 г. и включает в себя: на региональном уровне — Центр планирования профессиональной карьеры Самарской области в составе ГБОУ ДПО (повышение квалификации)

специалистов Центра профессионального образования Самарской области; на субрегиональном уровне — службы планирования профессиональной карьеры (в 11-ти отраслевых Ресурсных центрах, созданных при профессиональных образовательных организациях и в г. Тольятти); на локальном уровне — кабинеты планирования профессиональной карьеры в профессиональных образовательных организациях и в общеобразовательных организациях области.

В регионе сложилось понимание дальнейшего направления развития, выраженное начальником Центра планирования профессиональной карьеры ЦПО Самарской области Т.Н. Четвериковой: «Очередная задача нашей работы — в переходе от прежней идеи реализации профориентационных мероприятий к новой идее сопровождения процесса профессионального самоопределения каждого обучающегося». Новизна этого подхода не в непрерывности процесса сопровождения профессионального самоопределения и не в его личностной ориентации (соответствующие идеи получили в нашей стране признание уже в конце 80-х–90-х гг. прошлого века), а в том, чтобы обеспечить возможность для полноценной реализации этих идей на организационно-управленческом уровне, в условиях государственно-частного партнерства образования и экономической сферы.

Достижения и точки роста:

— эффективная система региональной координации профориентационной деятельности на всех уровнях образования, основанная на использовании многоуровневой региональной инфраструктуры профориентации, механизмах межведомственного взаимодействия;

— комплекс детально разработанных региональных профориентационных акций и меропр

ятий, основанных на принципах социального партнерства, профориентационного нетворкинга и активности участников;

— опыт успешного преодоления барьеров между общеобразовательными школами и профессиональными образовательными организациями в решении профориентационных задач.

Проблемы и противоречия:

— отсутствие развитой системы практикоориентированной профориентационной работы на основе цикла профессиональных проб для школьников;

— противоречие между активным развитием профориентационной работы в регионе — и крайне слабой представленностью профориентационного блока в региональной программе развития образования;

— противоречие между личностно-ориентированной направленностью проводимых мероприятий и преобладанием показателей «количества мероприятий», «охвата и участия» в региональной системе мониторинга результативности профориентационной работы.

6. *Санкт-Петербург.* Профориентационная работа в Санкт-Петербурге являет собой яркий пример результата активного, но стихийного развития, когда широта и многообразие форм работы, реализуемых множеством организаций для различных целевых групп, сочетается с отсутствием системности и комплексности (в масштабах субъекта федерации). В Программе «Развитие образования в Санкт-Петербурге» (в действующей редакции охватывает срок с 2017 по 2022 гг.) финансируемые мероприятия, непосредственно связанные с развитием системы профессиональной ориентации и сопровождение профессионального самоопределения детей и молодежи, отсутствуют.

Инфраструктурное обеспечение профессиональных образовательных организаций Санкт-Пе-

тербурга выполняется: для профессиональных образовательных организаций, находящихся в ведении Комитета по образованию и реализующих преимущественно программы подготовки квалифицированных рабочих — Кафедра профессионального образования в составе ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования (далее АППО); для профессиональных образовательных организаций, находящихся в ведении Комитета по науке и высшей школе и реализующих преимущественно программы подготовки специалистов среднего звена — профильные вузы. Кроме того, функции организационно-технического и научно-методического сопровождения профориентационной работы со школьниками и, частично, со студентами СПО, в настоящее время передаются Государственному бюджетному нетиповому учреждению «Дворец учащейся молодежи Санкт-Петербурга», реализующему программы дополнительного образования детей. Таким образом, существующая в регионе инфраструктура профориентации обширна, но разрознена.

Отсутствие единого научно-методического обеспечения профессиональной ориентации на региональном уровне задерживает развитие инновационных форм и содержания профориентационной работы с детьми и молодежью.

Достижения и точки роста:

- обеспечение доступности профориентационных услуг благодаря широкой сети государственных и негосударственных организаций, оказывающих такие услуги;
- эффективное развитие профориентационной составляющей дополнительного образования школьников [6].

Проблемы и противоречия:

- недостаточное осознание актуальности и значимости государственной координации профориентационной работы на уровне

региона и отсутствие соответствующих законодательно закрепленных приоритетов в региональной образовательной политике;

- противоречие между широким развитием локальных профориентационных практик в регионе — и отсутствием работы по их системной координации;

- отсутствие межведомственного взаимодействия в организации профориентационной работы в регионе;

- отсутствие на региональном уровне организованного государственно-частного партнерства образования и бизнеса, нацеленного на совместное систематическое решение профориентационных задач;

- отсутствие сетевых программ и практик сопровождения профессионального самоопределения;

- преобладание традиционных подходов к организации профориентационной работы (профинформирование, профпропаганда, профдиагностика, профконсультирование) и выраженный дефицит современных практикоориентированных подходов (профессиональные пробы и другие практикоориентированные форматы работы).

7. *Тюменская область.* Система профориентационной работы в регионе на региональном уровне отсутствует. В регионе реализуется Государственная программа Тюменской области «Развитие образования и науки» до 2020 года и на плановый период до 2015 года, в которой поставлены задачи развития профориентационной работы, но соответствующие финансируемые мероприятия в программу не включены.

В то же время в регионе имеются, с одной стороны, определенное осознание актуальности и значимости профориентационной работы, с другой — отдельные точки роста.

Достижения и точки роста:

- модель системной организации работы с различными катего-

риями обучающихся (школьники, студенты ПОО) в масштабах муниципальной территории на базе Центра занятости населения [1].

Проблемы и противоречия:

- противоречие между включением задач развития профориентационной работы в систему приоритетов и ожидаемых результатов региональной программы развития образования — и отсутствием в ней соответствующих финансируемых мероприятий;

- отсутствие региональной инфраструктуры, обеспечивающей организационно-техническое, научно-методическое, кадровое, информационно-аналитическое сопровождение деятельности и развития региональной системы профориентации.

8. *Ханты-Мансийский автономный округ — Югра.* Ситуация с профориентационной работой в ХМАО — Югре — характерный пример «остановившегося развития».

В Государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре на 2016–2020 годы» финансируемые мероприятия, направленные на развитие или поддержание функционирования профориентационной деятельности в регионе, в данной программе отсутствуют. Однако в 2013–2017 гг. в регионе был принят ряд ведомственных нормативных документов, специально посвященных развитию профориентационной работы, в т.ч. Концепция развития системы профессиональной ориентации ХМАО — Югры и Межведомственный план по ее реализации на 2013–2015 гг. Базовой организацией, выполняющей инфраструктурную функцию в системе профориентационной работы региона, выступает АУ Института развития образования (ИРО) г. Ханты-Мансийск, где в 2013 г. было создано профильное структурное подразделение — Лаборатория профориентации,

преобразованная затем в Сектор профориентации и, наконец, в Центр развития непрерывного образования. В декабре 2017 г. Центр развития непрерывного образования в структуре ИРО г. Ханты-Мансийск был упразднен.

Основная причина сложившейся ситуации заключается в том, что деятельность по формированию региональной модели профориентации в ХМАО — Югре изначально была ограничена рамками системы образования и не предусматривала использования механизмов государственно-частного партнерства образования и бизнеса. Таким образом, использовавшийся в регионе подход имел весьма ограниченный потенциал, по факту исчерпания которого, деятельность по региональной координации профориентационной работы в регионе была свернута.

Достижения и точки роста:

— успешно реализована региональная система конкурсов профориентационной направленности, охватывающая различные целевые категории (обучающиеся, педагоги, образовательные организации различного типа).

Проблемы и противоречия:

— отсутствие в регионе организованного государственно-частного партнерства образования и бизнеса, нацеленного на совместное систематическое решение профориентационных задач и осознание роли такого партнерства как системообразующего элемента современной профориентационной работы;

— противоречие между включением проблем, вызванных отсутствием системной профориентационной работы, и соответствующих задач в региональную программу развития образования — и отсутствием в ней необходимых финансируемых мероприятий;

— противоречие между приоритетами, содержанием, мероприятиями региональной програм-

мы развития образования — и приоритетами, содержанием, мероприятиями региональной концепции развития системы профессиональной ориентации;

— противоречие между использованием практикоориентированного подхода в профориентационной работе профессиональных образовательных организаций со школьниками — и ограниченным, локальным характером реализации данного подхода, отсутствием сетевых практик.

9. *Республика Чечня.* В настоящее время система профориентационной работы в Чеченской Республике находится в зачаточном состоянии, используются наиболее доступные и простые формы профориентационной работы. В значительной степени это обусловлено сложным состоянием экономики Чеченской Республики и другими последствиями пережитых военных действий 1990-х — начала 2000-х гг., а также преобладающим традиционным укладом общества, накладывающим отпечаток своеобразия на процесс профессионального самоопределения молодого чеченца. В то же время, налицо определенное понимание управленческой и научно-педагогической ответственностью региона значимости и актуальности профориентационной работы, ее научно-методического обеспечения, развития и государственной координации на региональном уровне [10].

Выводы

1. Анализ показывает значительную неоднородность в развитии региональных систем организации профориентационной работы как в количественном отношении (широта охвата различных категорий обучающихся, доступность профориентационных услуг), так и в качественном. В числе показателей, характеризующих качество управления профориентационной работой в регионе, можно обозначить:

— во-первых, *системность и комплексность* работы, связанные с развитием механизмов межведомственного взаимодействия и государственно-частного партнерства образования и бизнеса в решении профориентационных задач, а также с опорой на принципы непрерывности и преемственности сопровождения профессионального самоопределения детей и молодежи разных возрастов, обучающихся на разных ступенях образования;

— во-вторых, *инновационность и опережающий характер* профориентационной работы, предполагающие ее нацеленность на формирование субъекта профессионального самоопределения и развитие комплекса профориентационно значимых компетенций, использование практикоориентированных форм профориентационной работы и формирование в регионе профориентационной среды, открытой новым профессиям, наиболее современным технологиям и обращенной в будущее.

Распределение регионов, по которым был проведен анализ по координатной плоскости «Системность и комплексность» — «Инновационность и опережающий характер» профориентационной работы, представлено на рис. 1.

2. Включение задач развития системы профессиональной ориентации в региональную программу развития образования на практике не гарантирует такого развития (Московская область, Пермский край). И наоборот, система профессиональной ориентации в регионе может успешно функционировать и развиваться даже в тех условиях, когда региональная программа развития образования не предусматривает финансируемых мероприятий по развитию системы профориентации (Кемеровская область, Самарская область). В то же время, нужно отметить, что ни в одном из представленных в данной ста-

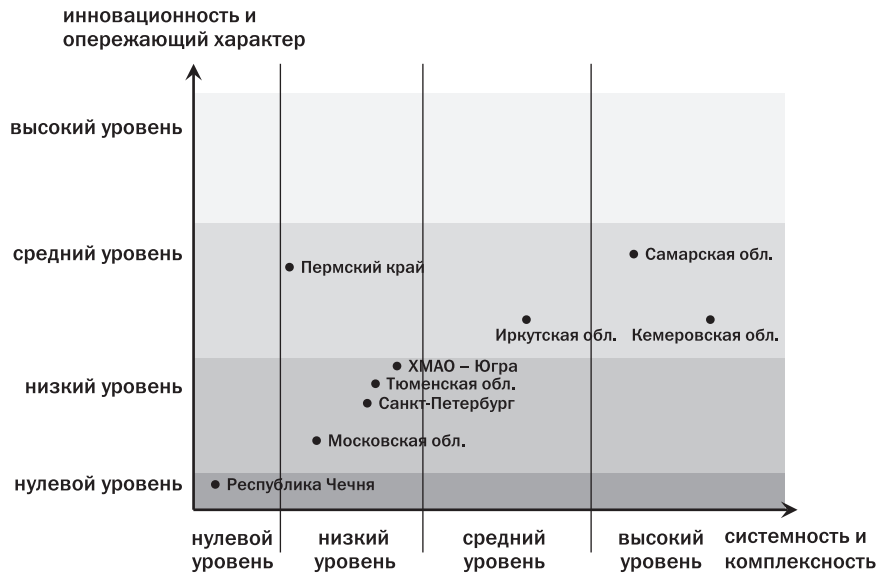


Рис. 1. Расположение регионов — объектов анализа в пространстве развития профессиональной ориентации в Российской Федерации

тве субъектов федерации в программе развития регионального образования не предусмотрено мероприятий по развитию профориентационной работы на уровне значимого регионального приоритета (т.е., в форме отдельной подпрограммы). Даже там, где финансируемые мероприятия по развитию профориентации включены в региональные программы развития образования, они единичны, разрознены, обеспечены минимальным финансированием и не предусматривают поступательного расширения и развития профориентационной практики в регионе на протяжении срока развития программы. (Последний момент во многом обусловлен отсутствием адекватных подходов к формированию критериев, целевых показателей и индикаторов результативности профориентационной работы на уровне территории). Наконец, ни в одной региональной программе развития образования, в отношении профориентационного контента, не прослеживается логическая цепочка «проблемы–задачи–мероприятия (финансирование)–ожидаемые результаты».

3. В существующей ситуации наибольший эффект для развития

и успешного функционирования региональной системы профориентационной работы с обучающимися дает не столько включение в региональные комплексные программы развития образования отдельных разовых или периодически повторяющихся мероприятий и проектов, сколько сочетание следующих условий:

— *разработка и утверждение региональной концепции развития профориентационной работы с детьми и молодежью, снабженной комплексом мер, «дорожной картой» или планом по ее реализации;*

— *формирование собственной инфраструктуры в региональной системе профориентационной работы (в форме особой организации или организационного подразделения) и финансирование на постоянной основе ее деятельности по научно-методической, информационной, организационно-технической, мониторингово-аналитической, кадровой поддержке развития профориентационной работы в регионе.*

4. Необходимым условием перехода профориентационной работы в регионе из режима функционирования в режим устойчивого развития выступает *формирование системы госу-*

дарственно-частного партнерства экономических структур и образования, а также активное использование механизмов межведомственного взаимодействия в решении профориентационных задач. В условиях отсутствия государственно-частного партнерства и межведомственного взаимодействия собственные профориентационные практики образовательных организаций, нацеленные на решение локальных задач, остаются самодостаточными и не требуют усилий по их государственной координации. Однако эффективность их работы остается невысокой, не ориентированной на решение перспективных кадровых задач, стоящих перед региональной экономикой.

5. На практике, дополнительным условием выступает наличие в регионе некоторого количества квалифицированных, инновационно ориентированных специалистов, активно заинтересованных в развитии системы профориентационной работы (региональной команды). И напротив, отсутствие таких «ключевых фигур», обеспечивающих развитие профориентационной работы в регионе, или их недостаточная инновационная ориентированность становится решающим фактором, блокирующим формирование системной работы по государственной координации профориентационной работы и ее развития на региональном уровне. Можно предположить, что слишком высокая роль «субъективного фактора» в развитии региональных систем профориентации детей и молодежи связана с отсутствием внятной и последовательной линии федеральной власти на поддержку современных и эффективных форматов профориентационной работы, основанных на государственно-частном партнерстве, межведомственном взаимодействии и сетевом сотрудничестве и характеризующихся непрерывностью, продолжительностью,

практикоориентированностью и направленностью на формирование субъекта выбора.

Библиографический список:

1. Захаров Л.В. О системном подходе к сопровождению профессионального самоопределения подростков и юношества // Актуальные вопросы развития системы профессиональной ориентации и общественно полезной деятельности учащихся: сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции (25–27 октября 2017 г.). — Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 2017. — С. 94-102.

2. Концепция сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования [Электронный ресурс] / В.И. Блинов, И.С. Сергеев и др. Доступ: <http://eduidea.ru/file/document/521> (Дата обращения: 10.05.2018).

3. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. [Электронный ресурс] Доступ: <http://kremlin.ru/events/president/news/57425> (Дата обращения: 10.05.2018).

4. Организация и проведение профессиональных проб для старшеклассников в профессиональных образовательных организациях: метод. рекомендации / И.А. Килина, Н.Т. Рылова, И.Ю. Вершинин, В.Ф. Белов; под ред. Е.Л. Рудневой. — Кемерово: КРИПО, 2016. — 78 с.

5. Пахомова, Е. А. Становление территориальной многоуровневой системы педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся: дис. ... д.п.н. — [Кемерово]; Новгород, 2017. — 479 с.

6. Педан, В. А. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения старшеклассников на основе событийных сетей. (На материале дополнительного образования детей) : Дисс. ... к. п. н. — СПб.-М., 2017. — 243 с.

7. Регламент организации и проведения областных профориентационных акций: Утвержден приказом ЦПО Самарской области 26 января 2015 г. [Электронный ресурс]. Доступ: http://bc-nark.ru/career_guidance/files/1.3.Самара_Регламент.pdf (Дата обращения: 25.04.2018).

8. Роль и место образовательной организации в профессиональном самоопределении детей и молодежи на уровне

городских и поселковых муниципальных образований, материалы / ОГАОУ ДПО ИИПКРО; отв. ред. О.Г. Кондратьева. — Иркутск: Изд-во ИГУ, 2014. — 353 с.

9. Сергеев И.С. Система организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования: дис. ... д.п.н. — М., 2017. — 440 с.

10. Усманов А.Р. Организационно-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся в региональной системе среднего профессионального образования (на примере Чеченской Республики) [Текст]: дисс. ... к. п. н. — М., 2016. — 228 с.

Ключевые слова: профессиональная ориентация, сопровождение профессионального самоопределения, управление образованием, региональная целевая программа, социальное партнерство, межведомственное взаимодействие.

Keywords: professional orientation, support of professional self-determination, education management, regional target program, social partnership, interagency cooperation.



НОВОСТИ

ОПУБЛИКОВАН ОТЧЕТ О САМЫХ ВЛИЯТЕЛЬНЫХ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ

Американская компания Clarivate Analytics опубликовала расширенный отчет о самых влиятельных научных журналах мира за 2018 год — Journal Citation Reports (JCR). Он стал результатом анализа 11 655 журналов с учетом более полных данных и с более прозрачной комплексной оценкой.

В отчет Journal Citation Reports сотрудники Clarivate Analytics включают данные о цитируемости статей, показатели и метрики влияния для множества научных журналов со всего мира, в том числе из России. В новый отчет вошла информация о 11 655 журналах по 234 дисциплинам, издаваемых в 80 странах. 276 журналов впервые получили импакт-фактор.

Импакт-фактор — показатель, отражающий частоту цитирования статей научного журнала за трехлетний период. Например, для одного из самых крупных медицинских журналов The Lancet импакт-фактор составляет 44,0, а в среднем для хороших журналов он составляет 4.

Интересно, что для достоверности из JCR-2018 исключили 20 журналов: 14 — в связи с избыточным

самоцитированием, 6 — из-за сговора для повышения индекса цитирования. Исключенные из отчета журналы каждый год оцениваются повторно для повторного включения в JCR. Всего отчет учитывает около 64 млн ссылок.

JCR включает в себя 151 заголовок статей на русском языке и около 205 000 ссылок на них. В рамках исследования в 2017 году было обработано 1814 экземпляров российских журналов и около 900 изданий в 2015–2016 годах.

Отчет Journal Citation Reports компания публикует ежегодно. Он интегрирован в поисковую платформу Web of Science и доступен в Web of Science Core Collections. Изначально JCR был частью WoS, но сейчас представляет собой отдельную услугу. Компания Clarivate Analytics основана в 2016 году и управляет базами данных, информационными системами по интеллектуальной собственности. Она финансируется на основе подписки к ее услугам. Ранее принадлежала компании Thomson Reuters, но с октября 2016 года она стала независимой.